



YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Kapak Sis. İğn. Ece. Teo. Mern., Johansson Kanonik Yap.

Yüksek Lisans Tezi

GÜLAY BAHADIROĞLU

FİZİK

20-000 TL

YILDIZ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

1180

KAPALI SİCİMLER İÇİN LIOUVILLE TEORİSİNDE MARNELİUS, JOHANSSON KANONİK YAPISI

(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

A. Gülay BAHADIROĞLU

İSTANBUL — 1989

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
KÜTÜPHANE DOKÜMANTASYON
DAİRE BAŞKANLIĞI

R 210

Kot 35
Alındığı Yer Fen. Bilimleri. Enst.
Tarih 20.03.1992
Fatura
Fiyatı 20.000,- TL
Ayniyat No 1/1
Kayıt No 48225
UDC 530
Ek
.....



YILDIZ ÜNİVERSİTESİ
D.B. No 46065

YILDIZ ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

KAPALI SİCİMLER İÇİN LIOUVILLE TEORİSİNDE MARNELİUS, JOHANSSON KANONİK YAPISI

(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

35

A. Gülay BAHADIROĞLU



İSTANBUL - 1989

I Ç İ N D E K İ L E R

TEŞEKKÜR

ÖZET

SUMMARY

BÖLÜM I	Giriş	1
BÖLÜM II	Modifiye sicim teorilerine giriş	6
BÖLÜM III	Liouville teorisinin genel minimum enerji çözümleri	12
BÖLÜM IV	Kapalı sicimlerde değişik sektörler için minimum enerji çözümlerinin bulunması	21
BÖLÜM V	Regüler sektörün kanonik kuantizasyonu	32
BÖLÜM VI	Sonuçlar	50
EKLER		
EK-A		52
EK-B		60
EK-C		64
KAYNAKLAR		78
ÖZGEÇMİŞ		80

TEŞEKKÜR

Bu tez çalışmasında bana bu ortamı sağlayan ve tez yürütütcülüğünü üstlenen hocam Yard.Doç.Dr.Mehmet Şirin'e teşekkür etmeyi bir görev sayarım.

Bu çalışmanın her aşamasında bilgi ve önerilerinden yararlandığım hocam Prof.Dr.K.Gediz Akdeniz'e şükran ve minnet duygularımı ifade etmekten haz duyuyorum. Aynı şekilde; çalışmam süresince göstermiş olduğu özellikle geniş hoşgörü, teşvik ve hesapların kontrolündeki katkılardan dolayı hocam Prof.Dr.Emine Rizaoğlu'na saygı ve teşekkürlerimi sunmayı bir borç bilirim.

Bu tezin hazırlanması sırasında beni Chalmers Teknik Üniversitesi kabul edip, maddi ve manevi en iyi şartlarda çalışmam hususunda olanca gayreti ve titizliği gösteren, bilgilerinden yararlandığım Prof.Dr.Robet Marnelius'a ve Chalmers Teknik Üniversitesi Teorik Fizik Enstitüsüne şükran ve minnet duygularımı sunarım.

Ayrıca, ICTP-Trieste'de çalışma olanağı sağlayan Prof.Dr.Abdus Salam'a müteşekkir olduğumu ifade ederim.

Tezin dactilosunu üstlenen İ.Ü. Fizik Bölümü sekreterlerinden Hamdiye Babür'e de teşekkürlerimi sunarım.

ÖZET

Bu çalışmada modifiye bozonik sicimin kanonik kuantizasyonu problemi özetlenerek Marnelius ve Johansson tarafından sicimlerin kanonik kuantizasyonu için önerilen ve sicimlerin kuantizasyonunun 25 boyutun altında da olabileceğini gösteren farklı zaman kanonik kuantizasyon yöntemi incelenmiştir. Ayrıca, gene bu çalışmada yanlış kapalı sicimler için geçerli olabilen yeni bir yaklaşımla Marnelius Johansson yöntemi elde edilmiştir.

BÖLÜM - I

GİRİŞ

S U M M A R Y

Leptonlar, hadronlar, ve tanecikler arası kuvvetleri oluşturan alanlardan meydana gelen bir evrendeyiz. Bütün

In this thesis, a canonical quantization within the modified string theory is summarized and the method of non-equal time canonical quantization which proposed by Marnelius and Johansson is investigated. By means of this method, we see that quantization of strings can be in less than 25 space-time dimension.

Moreover, in this thesis Marnelius-Johansson's method is found with a new approach.

teorisi yardımı ile Veneziano dual modelinin [1] ortaya atılmasıyla sonuçlandı. Niçin bir sure önce Veneziano [2], Nielsen [3] ve Susskind [4] birbirlerinden bağımsız olarak, bu modelin altında, tek boyutlu yapıların yanı sicimlerin saçılmamasını tarif ettiği önemli bulusunu gerçekleştirdiler.

Sicimler, matematik dilinde öğriler olarak adlandırabileceğimiz tek boyutlu yapılardır ve açık, kapalı sicimler

oynamak üzere iki kişimda bulunuyorlar. Açık sicimler iki ug-
noktaya sahiptirler ve bu noktaların da değişen uzay koordi-
natı

BÖLÜM - I

GİRİŞ

Leptonlar, hadronlar, ve tanecikler arası kuvvet-
leri oluşturan alanlardan meydana gelen bir evrendeyiz. Bü-
tün bu tanecikler 1) Özel Relativite Teorisi ve 2) Kuantum
Mekaniği prensiplerine uyarlar.

Taneciklerin birbirleri ile etkileşmelerini tanımlayan
nicel bir teori kurmak çok zordur. Eğer Planck boyu (10^{-33} cm)
civarındaki mikroskopik dünyanın özelliklerini bilseydik bu
görüşümüz muhtemelen farklı olacaktı.

Hadronların yapısılarındaki çalışmalar 1960 lı yilla-
rin sonlarına doğru yoğunluk kazandı. Bu çalışmalar, Regge
teorisi yardımı ile Veneziano dual modelinin [1] ortaya
atılmasıyla sonuçlandı. Kısa bir süre sonra Nambu [2] ,
Nielsen [3] ve Susskind [4] birbirlerinden bağımsız olarak,
bu modelin aslında, tek boyutlu yapıların yanı sicimlerin
saçılmasını tarif ettiği önemli buluşunu gerçekleştirdiler.

Sicimler, matematik dilinde eğriler olarak adlandırabi-
leceğimiz tek boyutlu yapılardır ve açık, kapalı sicimler

olmak üzere iki kısımda incelenirler. Açık sicimler iki uç noktaya sahiptirler ve sicim üzerinde değişen uzay koordinatı σ ,

$$0 < \sigma < \pi$$

dır. Kapalı sicimler topolojik açıdan çemberdirler ve σ ;

$$0 \leq \sigma \leq \pi$$

dır. Sicimin hareketi esnasında sicim üzerindeki σ noktasının zaman koordinatı τ ise

$$-\infty \leq \tau \leq \infty$$

Düzen, bu arada herhangi bir model oluşturmaya kait etmemek olmak üzere değerler alır.

Bozonik sicim modeli fenomenolojik açıdan çok başarılı idi. Çok geçmeden Virasoro [5] bu modelin sonsuz bir cebire, Virasoro cebrine tekabül eden simetrisinin bulunduğu farkına vardı. Virasoro'nun keşfettiği simetri model için sakınca oluşturan, tachyonları ortadan kaldırmaktadır. Bu simetriyi anlamak üzere Nambu [6] (daha sonra Hara [7] ve Goto [8]) sicimler için sicimin taradığı uzay-zaman yüzeyinin reparametrizasyonu altında invaryant kalan aksiyon prensibini oluşturdu. Daha sonra aksiyonun reparametrizasyon invaryant oluşunun bizi Virasoro cebrine götürüğünü gösterdi. Nambu aksiyonu Goldstone, Goddard, Rebbi, Thorn [9] tarafından tamamen kuantize edildi.

Bu arada, Ramond [10] Virasoro cebrini antikomütatif

jeneratörleri içerecek şekilde genişletti. Bu da süper simetriye bir temel oluşturdu ve bizi fermionlu dual modele götürdü.

Az bir zaman sonra, Neveu ve Schwarz [11] böyle bir simetriyi gerçekleyen bir diğer bozonik model kurdular. Ve nihayet, Ramond fermionlarını, Neveu - Schwarz modeline uydurarak hem bozonları ve hem de fermionları içeren yeni bir modelin olabileceğini gösterildi [12].

Sicim modellerinin kuantizasyonunun, bozonik sicimler halinde 26 boyutlu uzay-zamanda ve bozonik-fermionik sicimler halinde de 10 boyutlu uzay-zamanda mümkün olduğu görüldü. Bugün, hala $D=4$ boyutunda bir model oluşturmayı ümit etmemize rağmen, bu olay bize sicim modellerinin hadron fiziği için kullanılamayacağını göstermektedir. Neveu ve Scherk [13] Spini 1 olan kütlesiz parçacıkların saçılma amplitütlerinin Yang-Mills parçacıklarınıninkine benzer olduğunu, Scherk ve Schwarz [14] ise kütlesiz, spini 2 olan parçacığın graviton olarak tanımlanacağını gösterdiler. Cüretkar bir öneride bulunarak sicim modellerinin gravitasyon içeren birleşik alan teorileri olarak düşünülebileceğini söylediler.

Ramond-Neveu-Schwarz modeli bu yeni ışık altında düşünülüğünde, tachyon içermesi ve kuplajların detaylı incelenmesi sonucu bazı çelişkilerin ortaya çıkması nedeni ile bugün hala uygun bir model değildir. Öte yandan, Gliozzi, Olive ve Scherk [15] tachyonların spektrum üzerinde belirli bir izdüşüm yapılarak ortadan kaldırılabilceğini gösterdiler. Süper

sicimler olarak adlandırılan bu model daha sonraları Green, Schwarz ve kısmen Brink [16] tarafından geliştirildi. Bu sayede güzel bir tablo ortaya çıktı: Bu modeller büyük bir ihtimalle gravitasyon içeren kuantum teorileri ile uyumludur.

Bozonik sicim modelinin kanonik ve ışık konisi kuantizasyonu metodları kullanılarak kuantize edilmesi halinde, tachyonların ortaya çıkmasının engellemesi için, sicimin 26 boyutta hareket etmesi gerektiğini biliyoruz. Bir başka kuantizasyon metodu Feynman tarafından verilen path integrallerine dayanmaktadır. Polyakov bu yoldan giderek önce bozonik sicimi [17] ve hemen ardından da fermionik sicimi [18] kuantize etmiş ve kuantizasyonun bozonik ve fermionik hallerde sırasıyla 26 ve 10 dan daha küçük uzay-zaman boyutunda mümkün olabileceğini göstermiştir. Bu çalışmada ayrıca, Polyakov yan ürün olarak sicimin uzay-zaman yüzeyinin skaler eğriliğinin de Liouville denklemini sağladığını bulmuştur.

Öte yandan iki boyutta Einstein denklemlerinin geçerliliklerini yitirdiği bilinmektedir. 1982 yılında D'Hoker ile Jackiw iki boyutlu gravitasyon teorisinin Liouville tipi bir dinamiğe sahip olabileceğini göstermişlerdir [19]. Bu bakımından Polyakov'un elde ettiği sicimin uzay-zaman yüzeyinin eğriliğinin Liouville denklemini sağlaması beklenen bir sonuç olmaktadır.

Bu çalışmada, modifiye sicim teorilerinin kanonik kuantizasyonunda yani Liouville teorilerinin kanonik yapısının belirlenmesinde Robert Marnelius ve Lars Johansson tarafından

Önerilen farklı zaman kanonik kuantizasyon metodunu inceleyeceğiz ve yaptıkları hesapları ayrıntılı bir şekilde kapalı sicimler için tekrarlayacağız.

~~TEORİLERİNE~~
Bu tez, aşağıdaki gibi düzenlenmiştir;

İkinci bölümde, Polyakov kuantizasyonu sonucunda, modifiye sicimlerin ortaya çıkışının anlatılmaktadır.

Üçüncü bölümde, sicimlerin sınır şartları göz önüne alınmaksızın Liouville denkleminin minimum enerji çözümleri belirlenmektedir.

Dördüncü bölümde ise, kapalı sicimlerin minimum enerjileri bulunmakta ve bu enerjilere tekabül eden çözüm sektörleri belirlenmektedir.

Beşinci bölümde, Poisson Parantezleri metodu ile kanonik olarak tam olan regüler periyodik sektörün osilatör parçaları bulunmaktadır ve bu yolla 25 uzay-zaman boyutunun altında ki kanonik kuantizasyon gerçekleştirilmektedir.

Altıncı bölüm, bulunan sonuçların tartışılmasına ayrılmıştır.

EK-A, EK-B ve EK-C de sırasıyla Bölüm III, Bölüm IV ve Bölüm V in ayrıntılı hesapları verilmektedir.

olur. $\Gamma_{\alpha\beta}^\gamma$ dan dolayı BÖLÜM-II'yi bulmakla elemene sahiptir. Konformal ayar

MODİFİYE SİCİM TEORİLERİNE GİRİŞ

Serbest relativistik sicim Lagrange yoğunluğu [8],

τ = zaman koordinatı, σ = uzay koordinatı, $\alpha, \beta = 0, 1$

$(\partial_\alpha \partial_\beta - \partial_\beta \partial_\alpha)$, $g_{\alpha\beta}$ uzay-zamanın metrik tensörü, $g \equiv \text{Det } g_{\alpha\beta}$,

x_μ = sicim değişkeni ($M = 0, 1, \dots, D-1$), $N = 2\pi\alpha'$ = sabit normalizasyon faktörü olmak üzere,

$$\mathcal{L}_0(\tau, \sigma) = \frac{1}{2N} \sqrt{-g} g^{\alpha\beta} \partial_\alpha X^\mu \partial_\beta X_\mu \quad (2-1)$$

dır. Buradan, hareket denklemleri

$$\partial_\alpha (\sqrt{-g} g^{\alpha\beta} \partial_\beta X^\mu) = 0 \quad (2-2)$$

$$\begin{aligned} T_{\alpha\beta}(\tau, \sigma) &= \partial_\alpha X^\mu \partial_\beta X_\mu - \frac{1}{2} g_{\alpha\beta} g^{\lambda\mu} \partial_\lambda X^\nu \partial_\mu X_\nu \\ &= 0 \end{aligned} \quad (2-3)$$

olur. $T_{\alpha}^{\alpha}=0$ dan dolayı, $T_{\alpha\beta}$ sadece iki bağımsız elemana sahiptir. Konformal ayar:

$$g_{\alpha\beta} = e^{\phi} \gamma_{\alpha\beta}, \quad \gamma_{\alpha\beta} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad (2-4)$$

(e^{ϕ} = bilinmeyen konformal faktör.)

altında, $N=1$ alınırsa sırasıyla (2-1), (2-2), (2-3) ifadeleri:

$$\mathcal{L}_S = \frac{1}{2} \partial_{\alpha} X^{\mu} \partial^{\alpha} X_{\mu} \quad (2-5)$$

$$\square X^{\mu} \equiv \ddot{X}^{\mu} - \dot{X}^{\mu} = 0 \quad (2-6)$$

$$\begin{aligned} T_{\alpha\beta}(z, \sigma) &\equiv \partial_{\alpha} X^{\mu} \partial_{\beta} X_{\mu} - \frac{1}{2} \gamma_{\alpha\beta} \partial_{\lambda} X^{\mu} \partial^{\lambda} X_{\mu} \\ &= 0 \\ \dot{X} \cdot \dot{X}' &= 0, \quad \dot{X}^2 + X'^2 = 0 \end{aligned} \quad (2-7)$$

formlarına indirgenir. (2-1) orjinal Lagrange yoğunluğu Weyl invaryant ($g_{\alpha\beta} \rightarrow \lambda g_{\alpha\beta}$) olduğundan yukarıdaki ifadelerde e^{ϕ} görülmüyor. Bu noktada, (2-1) Lagrange yoğunluğunun reparametrizasyon invaryant olduğunu vurgulamak gereklidir. (2-1) ifadesi z ve σ 'nın seçiminden bağımsızdır. Bu da konformal ayar ile (2-5), (2-7) ifadelerinin, konformal dönüşümler:

$$\xi \rightarrow \xi'(\xi), \quad \eta \rightarrow \eta'(\eta) \quad (2-12)$$

$$(\xi = z + \sigma, \eta = z - \sigma \quad \text{işik konisi koordinatları})$$

olur. $T_{\alpha}^{\alpha}=0$ dan dolayı, $T_{\alpha\beta}$ sadece iki bağımsız elemana sahiptir. Konformal ayar:

$$g_{\alpha\beta} = e^{\phi} \eta_{\alpha\beta}, \quad \eta_{\alpha\beta} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \quad (2-4)$$

(e^{ϕ} = bilinmeyen konformal faktör.)

altında, $N=1$ alınırsa sırasıyla (2-1), (2-2), (2-3) ifadeleri:

$$\mathcal{L}_S = \frac{1}{2} \partial_{\alpha} X^{\mu} \partial^{\alpha} X_{\mu} \quad (2-5)$$

$$\square X^{\mu} \equiv \ddot{X}^{\mu} - \dot{X}^{\mu} = 0 \quad (2-6)$$

$$T_{\alpha\beta}(z, \sigma) \equiv \partial_{\alpha} X^{\mu} \partial_{\beta} X_{\mu} - \frac{1}{2} \eta_{\alpha\beta} \partial_{\lambda} X^{\mu} \partial^{\lambda} X_{\mu} \quad (2-7)$$

$$= 0$$

$$\dot{X} \cdot X' = 0, \quad \dot{X}^2 + X'^2 = 0$$

formlarına indirgenir. (2-1) orjinal Lagrange yoğunluğu Weyl invaryant ($g_{\alpha\beta} \rightarrow \lambda g_{\alpha\beta}$) olduğundan yukarıdaki ifadelerde e^{ϕ} görülmüyor. Bu noktada, (2-1) Lagrange yoğunluğunun reparametrizasyon invaryant olduğunu vurgulamak gereklidir. (2-1) ifadesi z ve σ 'nın seçiminden bağımsızdır. Bu da konformal ayar ile (2-5), (2-7) ifadelerinin, konformal dönüşümler:

$$\xi \rightarrow \xi'(\xi), \quad \eta \rightarrow \eta'(\eta) \quad (2-12)$$

$$(\xi = z + \sigma, \eta = z - \sigma \quad \text{işik konisi koordinatları})$$

altında invaryantlığına indirgenir.

Görüldüğü gibi Lagrange yoğunluğu (2-1) konformal ayar altında sıfıra gidiyor. O halde, (2-1) teorisinin sadece 26 uzay-zaman boyutunda kuantize edilebileceği söylenebilir [20].

Polyakov, klasik açıdan Nambu aksiyonuna denk olan:

$$S_{BVH} = \frac{1}{2N} \int dz \int d\sigma \sqrt{-g} g^{\alpha\beta} \partial_\alpha X_\mu \partial_\beta X^\mu \quad (2-8)$$

aksiyonuna tekabül eden

$$\int Dg^{\alpha\beta}(z,\sigma) \int DX(z,\sigma) e^{\frac{i}{\hbar} [S_{BVH} + \lambda \int dz d\sigma \sqrt{-g}]} \quad (2-9)$$

bölüşüm fonksiyonundan yola çıkararak, klasik olarak

$$g^{\alpha\beta} T_{\alpha\beta} = 0 \quad (2-10)$$

olmasına karşılık, kuantik açıdan $R(z,\sigma)$ skaler eğriliği göstermek üzere

$$g^{\alpha\beta} \langle T_{\alpha\beta} \rangle = \hbar \frac{D}{24\pi} \{ R(z,\sigma) + \text{Sabit} \} \neq 0 \quad (2-11)$$

ve

$$e^{\frac{i}{\hbar} F} = \int DX(z,\sigma) e^{\frac{i}{\hbar} S_{BVH}} \quad (2-12)$$

olduğunu gösterdi. ($\langle T_{\alpha\beta}^{\infty} \rangle = \frac{\hbar D}{24\pi} \{ R(z, \sigma) + \text{sabit} \}$)

2 boyutlu eğri uzay-zamanda D skaler alanının trace anomali ilişkisidir.) Konformal ayar yapıldığında

$$R = e^{-\varphi} (\ddot{\varphi} - \dot{\varphi}^2) \quad (2-13)$$

dır. (2-12) çözüldüğünde:

$$F = \frac{\hbar}{48\pi} \int dz \int d\sigma \left[\frac{1}{2} \dot{\varphi}^2 - \frac{1}{2} \varphi'^2 - M^2 e^\varphi \right] \quad (2-14)$$

(M^2 , λ kozmolojik sabitinin tekrar normalize edilmiş şekli) bulunur. Bu $X^M(z, \sigma)$ komponentinin D sayısının integrasyonundan gelen kısımdır. $g_{\alpha\beta}(z, \sigma)$ nin integrasyonundan, $g_{\alpha\beta} = e^\varphi \eta_{\alpha\beta}$ ayar seçiminin Fadeev-Popov determinantasyonu gelir. Bu katkıda konformal anomali ile hesaplanacak şekele indirge-nir. Polyakov, (2-14) F faktörünü

$$- \frac{13\hbar}{24\pi} \left(\text{veya } \frac{\hbar D}{48\pi} \right) \quad (2-15)$$

şeklinde buldu. Böylece, (2-9) kapalı sicimler için

$$\int D \varphi(z, \sigma) e^{\frac{i}{\hbar} (-\hbar \frac{26-D}{48\pi}) \int dz \int d\sigma \left\{ \frac{1}{2} \dot{\varphi}^2 - \frac{1}{2} \varphi'^2 - M^2 e^\varphi \right\}} \quad (2-16)$$

ye orantılı hale geldi. (Açık sicimler için (2-16) ya sınır teriminden bir ilave gelir. [1])

Sonuç olarak, relativistik sicimler 26 dan düşük uzay-



zaman boyutunda, ancak (2-16) ile verilen Lagrange fonksiyonu hesaba katıldığında kuantize edilebilirler. Bu da bizi modifiye sicim teorisine başka bir deyişle, Polyakov'un hesapladığı gibi:

$$C = \frac{26-D}{48\pi} \quad (2-17)$$

ve

$$L_{\text{Liouville}} = \frac{1}{2} \partial_\alpha \varphi \partial^\alpha \varphi - \mu^2 e^\varphi - \square \varphi \quad (2-18)$$

olmak üzere

$$L = L_{\text{sicim}} - CL_{\text{Liouville}} \quad (2-19)$$

Lagrange yoğunluğuna götürür. Böylece, konformal ayar altında (2-19) ifadesi

$$L = L_{\text{Liouville}} \quad (2-20)$$

olacağından, problem Liouville teorisinin kuantizasyonuna indirgenmiş olur. L , Lagrange yoğunluğu enerji-momentum tensörü [13]:

$$T_{\alpha\beta} \equiv T_{S\alpha\beta} - C T_{L\alpha\beta} = 0 \quad (2-21)$$

dır. (2-7) ile verilen $T_{S\alpha\beta}$ nin izi sıfır olduğundan (2-21)

ifadesinden:

$$\text{Tr } T_{\alpha\beta} = 0$$

olması gerektiği aşikardır.

$$T_{L\alpha\beta} = \partial_\alpha \Psi \partial_\beta \Psi - \eta_{\alpha\beta} \mathcal{L}_L - 2 \partial_\alpha \partial_\beta \Psi \quad (2-22)$$

veya

$$\mathcal{L}_L = \mathcal{L}_0 - 2 \square \Psi \quad (2-23)$$

$$\mathcal{L}_0 = \frac{1}{2} \dot{\Psi}^2 - \frac{1}{2} \Psi'^2 - M^2 e^\Psi \quad (2-24)$$

olmak üzere

$$T_{L\alpha\beta} = \partial^\alpha \Psi \partial^\beta \Psi - \eta^{\alpha\beta} \mathcal{L}_0 - 2 (\partial^\alpha \partial^\beta - \eta^{\alpha\beta} \square) \Psi \quad (2-25)$$

dır.

$$\square \Psi = \ddot{\Psi} + \dot{\Psi}^2 = -M^2 e^\Psi \quad (2-11)$$

Liouville denklemini sağlar. Burada

BÖLÜM-III
 LIOUVILLE TEORİSİNİN
 GENEL MİNİMUM ENERJİ
 ÇÖZÜMLERİ

R. Marnelius ve L. Johansson tarafından geliştirilen modifiye sicim teorisinin farklı zamanlı kanonik kuantizasyon metodu kararlı minimum enerji çözümlerine dayanmaktadır. Bu nedenle, bu bölümde Liouville teorisinin kararlı minimum enerji çözümlerini kısaca gözden geçirip bu yeni kuantizasyon metodunu anlamaya çalışacağız.

İki boyutlu Minkowski uzayında φ skaler alanı, (2-18) Lagrange yoğunluğundan türetilen,

$$\square \varphi = \ddot{\varphi} - \ddot{\dot{\varphi}} = -\mu^2 e^\varphi \quad (3-1)$$

Liouville denklemini sağlar. Burada

$$\dot{\varphi} \equiv \partial_z \varphi , \quad \varphi' \equiv \partial_\sigma \varphi$$

kısaltmaları kullanılmıştır. (3-1) denkleminin en genel çözümünün $h(\xi)$ ve $k(\eta)$, $\xi = z + \sigma$, $\eta = z - \sigma$, ışık konisi koordinatlarının reel ve monoton artan fonksiyonları olmak üzere

$$\varphi = \ln \frac{8h'(\xi)k'(\eta)}{M^2 [h(\xi) - k(\eta)]^2} \quad (3-2)$$

olduğu biliniyor [12]. Doğal olarak

$$h'(\xi) > 0 , \quad k'(\eta) > 0$$

dır [15]. (3-2) çözümü, $h(\xi)$ ve $k(\eta)$ nin eşzamanlı Möbius dönüşümleri, yani [16]

$$h \rightarrow T(h) \equiv \frac{a_{11}h + a_{12}}{a_{21}h + a_{22}}$$

$$k \rightarrow T(k) \equiv \frac{a_{11}k + a_{12}}{a_{21}k + a_{22}} \quad (3-3)$$

altında invaryanttır. Burada $a_{11}, a_{12}, a_{21}, a_{22}$

$a_{11} - a_{22} - a_{12} a_{21} = 1$ şartını sağlayan reel sayılardır. -T dönüşümünün T dönüşümüne eşit olduğu kolayca görülebilir. Öte yandan, T dönüşümünün

$$T = \begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} \\ Q_{21} & Q_{22} \end{bmatrix} \quad \text{Det } T = 1$$

matrisi ile tanımlandığı aşikardır. Möbius dönüşümlerinin oluşturduğu grup, Möbius grubu, $SL(2, \mathbb{R})/\mathbb{Z}_2$, $SO(1, 2)$ e izomorftur. EK-A-1 de gösterildiği gibi $SL(2, \mathbb{R})/\mathbb{Z}_2 \cong SO(1, 2)$ (Lorentz grubu) dur.

Şimdi, sicim sınır şartlarını göz önüne almadan Liouville denkleminin minimum enerjiye tekabül eden çözümünü bulmaya çalışalım.

Enerji yoğunluğunun (\mathcal{H}) T^{00} şeklinde tanımladığını biliyoruz. Daha önceki bölümde enerji-momentum tensörünün (2-25) bağıntısı ile verildiğini görmüştük. Buradan

$$T^{00}(z, \bar{z}) = (\partial^0 \varphi)^2 - L_0 - 2(\partial^0{}^2 - \square) \varphi$$

ve

$$\mathcal{H} = T^{00}(z, \bar{z}) = \frac{1}{2} \dot{\varphi}^2 + \frac{1}{2} \varphi'^2 - \ddot{\varphi} - \varphi'' \quad (3-3)$$

elde edilir. (3-2) genel çözümü (3-3) ifadesinde yerine

konulduğunda, ayrıntılı hesabı EK-A-1 de verildiği gibi,

$$D(f(\xi)) = 4f'^{1/2} \partial_{\xi}^2 (f'^{-1/2}) \quad (3-4)$$

Schwarzien türevi cinsinden

$$H(z, \sigma) = D(h) + D(k) \quad (3-5)$$

formuna indirgenir. Bu noktada, sınır şartlarını göz önüne almaksızın, Hamilton fonksiyonu

$$H = \int d\sigma H(z, \sigma) = \int d\xi D(h(\xi)) + \int d\eta D(k(\eta)) \quad (3-6)$$

yi minimize edeceğiz. (h ve k nin bağımsız fonksiyonlar olduğunu hatırlatalım). H 'ya varyasyon prensibini uygularsak, integrantın h ve k fonksiyonlarının birinci, ikinci ve üçüncü mertebeden türevlerini içermesi dolayısıyla,

$$\delta H = 0$$

bizi

$$\frac{\partial^3}{\partial \xi^3} \frac{\partial D(h)}{\partial h''} - \frac{\partial^2}{\partial \xi^2} \frac{\partial D(h)}{\partial h''} + \frac{\partial}{\partial \xi} \frac{\partial D(h)}{\partial h'} = 0$$

$$\frac{\partial^3}{\partial \eta^3} \frac{\partial D(k)}{\partial k''} - \frac{\partial^2}{\partial \eta^2} \frac{\partial D(k)}{\partial k''} + \frac{\partial}{\partial \eta} \frac{\partial D(k)}{\partial k'} = 0 \quad (3-7)$$

(3-10)

$$(\partial_2 \ln k)^2 = -2c_3 k + d_2$$

denklemlerine götürürektir. $D(h)$ ve $D(k)$ nin açık ifadeleri (3-5) de kullanılarak

$$-\frac{3h''^3}{h'^4} + \frac{4h''h'''}{h'^3} - \frac{h''''}{h'^2} = 0$$

(3-11)
(3-8)

$$-\frac{3k''^3}{k'^4} + \frac{4k''k'''}{k'^3} - \frac{k''''}{k'^2} = 0$$

elde edilir. Bu denklemler bir kere integre edilirse, c_1 ve c_2 gerçek integrasyon sabitleri olmak üzere

$$\partial_{\xi}^2 \ln h' = -c_1 h'$$

ve Ayrıntılı hesabı EK-A-2 de verildiği gibi minemiz (3-9)

$$\partial_{\eta}^2 \ln k' = -c_2 k'$$

sonucuna varılır. Bu denklemleri bir kere daha kısmi integrasyon metodunu kullanarak integre edersek, d_1 ve d_2 yine reel integrasyon sabitleri olmak üzere,

$$(\partial_{\xi} \ln h')^2 = -2c_1 h' + d_1$$

ve

(3-10)

$$(\partial_\eta \ln k')^2 = -2c_2 k' + d_2$$

eşitlikleri bulunur. (3-9) ve (3-10) arasında c_1 ve c_2 yok edilip, (3-4) tanımı hatırlanarak

$$d_1 = D(h(\xi))$$

ve

(3-11)

$$d_2 = D(k(\eta))$$

olduğu kolayca görülebilir. O halde

$$H = L(d_1 + d_2) \quad (3-12)$$

dir. d_1 ve d_2 üzerinde hiçbir kısıtlama olmadığından en küçük enerjiye tekabül eden çözümler bulunabilir.

Ayrıntılı hesabı EK-A-2 de verildiği gibi minimum enerji çözümelerinin açık ifadesi aşağıdaki gibidir:

$$d_1 > 0 \Rightarrow h(\xi) = T(\operatorname{th} \alpha \xi), \quad \alpha \equiv \frac{\sqrt{d_1}}{2} \quad (3-13.a)$$

$$d_1 = 0 \Rightarrow h(\xi) = T(\xi) \quad (3.13.b)$$

$$d_1 < 0 \Rightarrow h(\xi) = T(\tan \alpha \xi), \alpha \equiv \frac{\sqrt{-d_1}}{2} \quad (3-13.c)$$

Bu çözümlerin herbiri, uygun bir aralıkta değerler alan Θ parametresi ve M_Θ Möbius dönüşümü için

$$h(\xi + \Theta) = M_\Theta(h(\xi)) \quad (3-14)$$

şartını gerçeklerler. Şimdi, teker teker Möbius dönüşümlerinin açık şeklini belirleyelim. Ayrıntılı bilgi EK-A-3 de verildiği gibi

$d_1 < 0$ durumu için

$$R_\Theta = \begin{bmatrix} \cos \frac{\Theta}{2} & \sin \frac{\Theta}{2} \\ -\sin \frac{\Theta}{2} & \cos \frac{\Theta}{2} \end{bmatrix} \quad T = \begin{bmatrix} 2\sqrt{-d_1} & 0 \\ 0 & 1/2\sqrt{-d_1} \end{bmatrix}$$

olmak üzere

$$M_\Theta = T R_{2\alpha\Theta} T^{-1}, \alpha \equiv \frac{\sqrt{-d_1}}{2}$$

bulunur.

$d_1 = 0$ durumu için

$$P_\theta = \begin{bmatrix} 1 & \theta \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$T = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

olmak üzere

$$M_\theta = T P_\theta T^{-1}$$

ve son olarak

$d_1 > 0$ durumu için

$$L_\theta = \begin{bmatrix} \operatorname{ch} \frac{\theta}{2} & \operatorname{sh} \frac{\theta}{2} \\ \operatorname{sh} \frac{\theta}{2} & \operatorname{ch} \frac{\theta}{2} \end{bmatrix}$$

$$T = \begin{bmatrix} -2\sqrt{d_1} & 0 \\ 0 & -1/2\sqrt{d_1} \end{bmatrix}$$

olmak üzere

$$M_\theta = T L_{2\alpha\theta} T^{-1}, \quad \alpha \equiv \frac{\sqrt{d_1}}{2}$$

veya

$$B_\varepsilon = \begin{bmatrix} e^{\varepsilon/2} & 0 \\ 0 & e^{-\varepsilon/2} \end{bmatrix}$$

olmak üzere

$$M_\theta = T' B_{2\alpha\theta} T'^{-1}, \quad T' = T R_{\pi/2}^{-1}$$

bulunur.

Bundan sonraki bölümde, bu yöntemin kapalı sicimlere nasıl ve hangi sınırlarda uygulanabileceğini gözden geçireceğiz.

~~KAPALI SICIMLARDEKİ MINIMUM ENERJİ ÇÖZÜMLERİNİN BULUNMASI~~

Bu bölümde Liouville denkleminin kapalı sicimlerin sınır şartını sağlayan minimum enerji çözümlerini Bölüm 5'te de incelediğimiz klasiklerin teknikleri kullanarak hesaplayacağız.

$$\Psi(z, \sigma + L) = \Psi(z, \sigma)$$

$$\Psi'(z, \sigma + L) = \Psi'(z, \sigma)$$

dir. Ψ 'nin en genel seklinde (3-2) de verildigini biliyoruz. Bu sınır şartları (3-2) ye uygunlukta

$$\Psi(z, \sigma) = \Psi(z, \sigma + L)$$

BÖLÜM - IV

KAPALI SİCİMLERDE DEĞİŞİK

SEKTÖRLER İÇİN MINIMUM ENERJİ

ÇÖZÜMLERİNİN BULUNMASI

$$h(\zeta + L) = M(h(\zeta))$$

(4-1)

$$k(\zeta + L) = M^{-1}(k(\zeta))$$

olmesi halinde (4-1) in gerçekleştiği kolayca söylehilebilir.

Bu bölümde Liouville denkleminin kapalı sicimlerin sınır şartını sağlayan minimum enerji çözümlerini Bölüm III de incelediğimiz kuantizasyon tekniğini kullanarak hesaplayacağız.

$$T(h(M)) = h(TMT)$$

$$\varphi(z, \sigma + L) = \varphi(z, \sigma)$$

$$\varphi'(z, \sigma + L) = \varphi'(z, \sigma)$$

dir. φ nin en genel şeklinin (3-2) ile verildiğini biliyoruz.

Bu sınır şartları (3-2) ye uygulanırsa

$$\varphi(z, \sigma) = \varphi(z, \sigma + L)$$

(3-1a,c) ile verilen çözümlerin kapalı sicimlerin sınır

$$\frac{[h(\xi) - k(\eta)]^2}{h'(\xi) k'(\eta)} = \frac{[h(\xi+L) - k(\eta+L)]^2}{h'(\xi+L) k'(\eta+L)} \quad (4-1)$$

olur. M bir Möbius dönüşümü olmak kaydı ile

$$h(\xi+L) = M(h(\xi)) \quad (4-2)$$

$$k(\eta+L) = M^{-1}(k(\eta))$$

olması halinde (4-1) in gerçekleştiği kolayca görülebilir.

Bundan böyle, (4-2) periyodiklik koşullarını sağlayan h ve k fonksiyonlarını $h(M)$ ve $k(M^{-1})$ şeklinde göstereceğiz. Bu durumda dönüştürülmüş fonksiyonlar:

$$T(h(M)) = \tilde{h}(TM T^{-1})$$

$$T(k(M^{-1})) = \tilde{k}(TM^{-1}T^{-1})$$

dir.

Bu hazırlıklardan sonra, tanımları EK-A-3 de verilen değişik sektörler için minimum enerji çözümelerinin bulunmasına geçelim.

1°) Eliptik sektör için:

(3-13.c) ile verilen çözümlerin kapalı sicimin sınır

şartları göz önüne alındığı takdirde nasıl olacağını araştırıralım.

$$M = R_{z\theta} \quad , \quad \Theta = \arccos \frac{1}{2} \operatorname{Tr} M \quad (4-5)$$

seçilebilir. (3-13-c) den esinlenerek genel çözüm için, ayrıntılı hesabı EK-B-1 de verildiği gibi

ve bunu teknik edebiliyoruz. Bu işin içere bağlı enerjilerin stokil minimum enerjiler olup olmadığını bilmek

$$\begin{aligned} \Psi_1(\xi) &= \alpha\xi + \tilde{\Psi}_1(\xi) \\ \Psi_2(\eta) &= \beta\eta + \tilde{\Psi}_2(\eta) \end{aligned} \quad (4-3)$$

ve

$$\begin{aligned} \Psi_1(\xi+L) &= \Psi_1(\xi) + \Theta + n\pi \\ \Psi_2(\eta+L) &= \Psi_2(\eta) - \Theta + m\pi \end{aligned} \quad (4-4.a)$$

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{\Theta + n\pi}{L} \\ \beta &= \frac{-\Theta + m\pi}{L} \end{aligned} \quad (4-4.b)$$

olmak üzere

$$\begin{aligned} h(\xi) &= \tan \Psi_1(\xi) \\ k(\eta) &= \tan \Psi_2(\eta) \end{aligned} \quad (4-5)$$

alalım.

(3-13.c) den minumum enerji çözümelerinin (bakanız) Öte yandan

(3-12) ifadesi

$$h_o(\xi) = \operatorname{tg} \alpha \xi$$

$$k_o(\eta) = \operatorname{tg} \beta \eta$$

(4-6)

olacağını tahmin edebiliyoruz. Bu çözümlere bağlı enerjilerin stabil minumum enerjiler olup olmadığını bulabilmek için de bu çözümler etrafındaki küçük değişimleri düşünelim.

Bunun için

$$\delta \tilde{\Psi}_1 = \sum_n a_n e^{in 2\pi/L \xi} \quad (4-7)$$

$$\delta \tilde{\Psi}_2 = \sum_m b_m e^{im 2\pi/L \eta} \quad (4-8)$$

yazıp, (3-6) enerji ifadesinde (4-5), (4-3) ve (4-7) yi yerlestirelim. Sonuçta

$$\begin{aligned} H &= \int_0^L d\xi D(h(\xi)) + \int_0^L d\eta D(k(\eta)) \\ &= -4L (\alpha^2 + \beta^2) + \frac{(2\pi)^4}{\alpha^2 L^3} \sum_n n^2 [n^2 - \left(\frac{\alpha L}{\pi}\right)^2] |a_n|^2 \\ &\quad + \frac{(2\pi)^4}{\beta^2 L^3} \sum_m m^2 [m^2 - \left(\frac{\beta L}{\pi}\right)^2] |b_m|^2 \end{aligned} \quad (4-8)$$

buluruz. (Ayrıntılı hesap için EK-B-2 ye bakınız) Öte yandan (3-12) ifadesi de tutulurdu

$$\alpha = \frac{\sqrt{-d_1}}{2} \quad \text{ve} \quad \beta = \frac{\sqrt{-d_2}}{2}$$
(4-13)

kısaltmaları göz önünde tutularak (4-6) minimum enerji çözümü için

$$H = -4L(\alpha^2 + \beta^2)$$
(4-9)

şeklinde yazılabilir. (4-8) ve (4-9) ifadeleri karşılaştırılırsa minimum enerjinin limit durumları incelenirse;

$$\frac{(2\pi)^4}{\alpha^2 L^3} \sum_n n^2 \left[n^2 - \left(\frac{\alpha L}{\pi} \right)^2 \right] |a_n|^2 \xrightarrow{n=1} 0 \rightarrow \alpha = \mp \frac{\pi}{L}$$
(4-10)

$$\frac{(2\pi)^4}{\beta^2 L^3} \sum_m m^2 \left[m^2 - \left(\frac{\beta L}{\pi} \right)^2 \right] |b_m|^2 \xrightarrow{m=1} 0 \rightarrow \beta = \mp \frac{\pi}{L}$$

olması gereği ve böylelikle (4-6) fonksiyonlarının

$$|\alpha| \leq \frac{\pi}{L}, \quad |\beta| \leq \frac{\pi}{L}$$
(4-11)

şartları altında stabil minimum enerjiye bağlı çözümler olduğu görülür. Bölüm III den $h'(\xi) > 0$, $k'(\eta) > 0$ şartlarını hatırlayarak

$$\alpha > 0, \quad \beta > 0$$
(4-12)

sonucuna varılır. $\theta > 0$, $\theta < \pi$ olduğunda (4-4.b), (4-11) ve (4-12) göz önünde tutulursa

$$\alpha = \frac{\theta}{L} \quad (4-13)$$

$$\beta = \frac{\pi - \theta}{L}$$

bulunur. Böylece

$$H_{\min} = -\frac{4}{L} [(\theta - \pi)^2 + \theta^2] \quad (4-14)$$

olur. Minimum enerjinin limit durumları incelenirse;

$$\lim_{\theta \rightarrow \frac{\pi}{2}} H_{\min} = -\frac{2\pi^2}{L}$$

$$\lim_{\theta \rightarrow \pi} H_{\min} = -\frac{4\pi^2}{L} \quad (4-17)$$

$$-\frac{4\pi^2}{L} < H_{\min} < -\frac{2\pi^2}{L} \quad (4-15)$$

bulunur.

$\theta = 0$ veya $\theta = \pi$ olması halinde:

$$\alpha = \beta = \frac{\pi}{L}$$

$$h(\xi + L) = P_x(h(\xi)) = h(\xi) + \lambda$$

$$k(\eta + L) = P_x(k(\eta)) = k(\eta) - \lambda$$

$$M = R_{2\pi} \rightarrow M = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

27

veya verildiği gibi,

veya

$$M = R_0 \rightarrow M = \begin{bmatrix} +1 & 0 \\ 0 & +1 \end{bmatrix}$$

(4-19)

dir. Buradan görüldüğü gibi bu hâl açıkça Möbius invaryant durumdur. Bu duruma tekabül eden minumum enerji

$$H_{min} = -\frac{8\pi^2}{L}$$

(4-16)

dir. Bu da gerçekte bizim ulaşabildiğimiz en düşük stabil enerjidir. Minumum enerji çözümleri ise

$$\begin{aligned} h_0(\xi) &= T(\operatorname{tg} \frac{\pi}{L} \xi) \\ k_0(\eta) &= T'(\operatorname{tg} \frac{\pi}{L} \eta) \end{aligned}$$

(4-17)

şeklindedir.

2º) Parabolik sektör için:

Periyodiklik koşulu (3-2) nin

$$\begin{aligned} h(\xi+L) &= P_\lambda(h(\xi)) = h(\xi) + \lambda \\ k(\eta+L) &= P_{-\lambda}(k(\eta)) = k(\eta) - \lambda \end{aligned}$$

(4-18)

şeklini aldığına ve buradan da, ayrıntılı hesabı EK-B-3 de verildiği gibi,

$$h(\xi) = \alpha\xi + \tilde{h}(\xi)$$

$$\alpha = \frac{\lambda}{L} \quad (4-19)$$

$$k(\eta) = -\alpha\eta + \tilde{k}(\eta)$$

olması gerektiği sonucuna varılır. Böylece, eliptik sektördeki benzer olarak kolaylıkla

$$h_o(\xi) = \alpha\xi$$

(4-20)

$$k_o(\eta) = -\alpha\eta$$

çözümleri ve bu çözümlere tekabül eden minimum enerjinin de ($d_1 = d_2 = 0$)

$$H_{\min} = 0 \quad (4-21)$$

olduğu gösterilebilir. Fakat,

$$h'_o = -k'_o \quad (4-22)$$

olması

$$h'(\xi) > 0, \quad k'(\eta) > 0$$

sartları ile çeliştiğinden, bu durumu göz önüne almayacağız.

Diger düzlemlere benzer olarak ve (3-13.a) bağıntısı ile göz önüne alındığında, minimum enerji çözümlerinin

3^O) Hiperbolik sektör için:

Periyodiklik koşulu (4-2) nin

$$h(\xi+L) = e^\varepsilon h(\xi)$$

(4-23)

$$k(\eta+L) = \bar{e}^\varepsilon k(\eta)$$

(4-23)

şeklini aldığı aşikardır. $h(\xi)$ ve $k(\eta)$ periyodu L olan fonksiyonlar olmak üzere

$$h(\xi) = e^{\varepsilon/\xi} \tilde{h}(\xi)$$

(4-24)

$$k(\eta) = \bar{e}^{-\varepsilon/L} \tilde{k}(\eta)$$

kabulünü yapabiliriz. Çünkü, bu bağıntılar

$$\begin{aligned} h(\xi+L) &= e^{\varepsilon/L} (\xi+L) \tilde{h}(\xi+L) \\ &= e^\varepsilon h(\xi) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k(\eta+L) &= \bar{e}^{-\varepsilon/L} (\eta+L) \tilde{k}(\xi+L) \\ &= \bar{e}^{-\varepsilon} k(\eta) \end{aligned}$$

olmak üzere, (4-23) periyodiklik koşulunu sağlamaktadır.

Diğer durumlara benzer olarak ve (3-13.a) bağıntısı da göz önüne alındığında, minimum enerji çözümlerinin

$$h_0(\xi) = e^{\frac{\epsilon}{L}\xi} \quad (4-25)$$

$$k_0(\eta) = -e^{-\frac{\epsilon}{L}\eta}$$

şeklinde ve minimum enerjinin de

$$H_{\min} = \frac{2\epsilon^2}{L} \quad (4-26)$$

formunda olduğu bulunabilir.

Her üç sektör için minimum enerjiye tekabül eden Ψ fonksiyonları aşağıdaki gibi olur.

$$(1) \pm M = B_\epsilon$$

$$\begin{aligned} \Psi_0(z, \sigma) &= \ln \frac{8\epsilon^2 e^{\frac{\epsilon}{L}\xi} (\xi - \eta)}{L^2 M^2 [e^{\frac{\epsilon}{L}\xi} + e^{-\frac{\epsilon}{L}\eta}]^2} \\ &= \ln \frac{2\epsilon^2}{L^2 M^2 \cosh^2 \frac{\epsilon}{L} z} \end{aligned}$$

$$(2) \pm M = R_{z\theta}, \quad 0 < \theta < \pi$$

$$\begin{aligned} \Psi_0(z, \sigma) &= \ln \frac{8\theta(\pi - \theta)^{1/\cos^2 \theta / L \xi} \times 1/\cos^2 \pi - \theta / L \eta}{L^2 M^2 (\tan \frac{\theta}{L} \xi - \tan \frac{\pi - \theta}{L} \eta)^2} \\ &= \ln \frac{8\theta(\pi - \theta)}{L^2 M^2 \sin^2 \left[\frac{\pi}{L} \left(\sigma \pm \left(1 - \frac{2\theta}{\pi}\right) z \right) \right]} \end{aligned}$$

(3) $\pm M = 1$

$$\begin{aligned}\Psi_0(z, \sigma) &= \ln \frac{8\pi^2}{L^2 \mu^2 (\cos^2 \frac{\pi z}{L} \cosh^2 \frac{\pi \sigma}{L}) (\tanh \frac{\pi z}{L} - \tanh \frac{\pi \sigma}{L})} \\ &= \ln \frac{8\pi^2}{L^2 \mu^2 \{a_1 \sin [\frac{2\pi}{L} z + \theta_1] + a_2 \sin [\frac{2\pi}{L} \sigma + \theta_2]\}^2}\end{aligned}$$

(a_1, a_2, θ_1 ve θ_2 ($a_2 > a_1 > 0$) sabitler.)

Göründüğü gibi sadece hiperbolik sektör için $\Psi_0(z, \sigma)$ regülerdir. Eliptik sektör için $\Psi_0(z, \sigma)$ bir singulariteye, Möbius invaryant sektör için ise $\Psi_0(z, \sigma)$ iki singulariteye sahiptir. Bununla birlikte Möbius invaryant sektör en düşük enerjiye sahip olması nedeni ile sicim teorisinde önemli bir rol oynar. Bu nedenle, bu sektörler kuantum olasılık kuantize edilebilir [21, 22]. Bütün bu belirli regüler periyodik sektörler kuantize etmeye çalışılmalıdır.

(2-23) ile verilen Lagrange konveiyonunun (2-25) ile verilen enerji-momentum ifadesini farklı konisi koordinatları $\xi = \eta = z = r$ cinsinden yazarsak,

$$T_{rr}(\varphi) = \frac{1}{2} (T_{00} + T_{01})$$

$$T_r(\varphi) = \frac{1}{2} (T_{00} - T_{01})$$

ve $T_\theta = T_\varphi = 0$ olması nedeniyle

BÖLÜM - V
 REGÜLER SEKTÖRÜN KANONİK
 KUANTİZASYONU

Eliptik ve Möbius invaryant sektörlerin sahip oldukları singüleriteler $\frac{(h-k)}{h'k}$ ifadesini sıfır yapan noktalardır, zaman içinde korunurlar ve Liouville teorisinin konformal enerji-momentum tensörü (2-25), bu singüler noktalarda regülerdir [18]. Bu nedenle, bu sektörler kanonik olarak kuantize edilemezler [21,22]. Biz bu bölümde regüler periyodik sektörü kuantize etmeye çalışacağız.

(2-23) ile verilen Lagrange fonksiyonunun (2-25) ile verilen enerji-momentum ifadesini ışık konisi koordinatları $\xi = z + \bar{z}$, $\eta = z - \bar{z}$ cinsinden yazarsak;

$$T_{++}(\varphi) = \frac{1}{2} (T_{00} + T_{01}) \quad (5-1)$$

$$T_{--}(\varphi) = \frac{1}{2} (T_{00} - T_{01})$$

ve $T_\Gamma T_{\alpha\beta} = 0$ olması nedeniyle

dir. Buradan sistemin kuantitesinin $\Theta_{\alpha\beta}$, $\Theta_{\alpha\beta}$ osilatör

$$T_{+-} = T_{-+} = 0$$

bulunur. Backlund dönüşümü [23] (Ayrıntılı bilgi için EK-C-1 e bakınız.) ile serbest Ψ alanına geçelim. Ψ nin enerji-momentum tensörünü $\Theta_{\alpha\beta}$ ile gösterirsek

$$T_{\alpha\beta}(\Psi) = \Theta_{\alpha\beta}(\Psi) \quad (5-2)$$

ve $E_{\alpha\beta}(\varepsilon^{\alpha\beta} = 1)$ iki boyuttaki antisimetrik tensörü göstermek üzere

$$\begin{aligned} \Theta_{\alpha\beta}(\Psi) &= \partial_\alpha \Psi \partial_\beta \Psi - \frac{1}{2} \eta_{\alpha\beta} (\partial_\gamma \Psi \partial^\gamma \Psi) \\ &\quad - (E_{\alpha\gamma} \partial^\gamma \partial_\beta + E_{\beta\gamma} \partial^\gamma \partial_\alpha) \Psi \end{aligned} \quad (5-3)$$

dir. $\text{Tr } \Theta_{\alpha\beta} = 0$ olması nedeni ile de $\Theta_{\alpha\beta}$ iki bağımsız değişkene sahiptir. Işık konisi koordinatlarına geçilirse

$$\begin{aligned} \Theta_{++}(\Psi) &= (\partial_\xi \Psi)^2 - 2 \partial_\xi^2 \Psi \\ \Theta_{--}(\Psi) &= (\partial_\eta \Psi)^2 + 2 \partial_\eta^2 \Psi \end{aligned} \quad (5-4)$$

olur. (Ayrıntılı hesap için EK-C-2 ye bakınız.) $h(\xi)$ ve $k(\eta)$ fonksiyonları cinsinden

$$\begin{aligned} T_{++}(\Psi) &= \Theta_{++}(\Psi) = (\partial_\xi \ln h')^2 - 2 \partial_\xi^2 \ln h' \\ T_{--}(\Psi) &= \Theta_{--}(\Psi) = (\partial_\eta \ln k')^2 - 2 \partial_\eta^2 \ln k' \end{aligned} \quad (5-5)$$

dır. Buradan sistemin kuantizasyonunun ℓ_{nh} , ℓ_{nk} osilatör parçalanmalılarının yazılmasına indirgendiği görülür. İşte, bu bölümde bu amaca uygun farklı zamanlı kanonik kuantizasyon için Poisson parantezleri cebrini kullandığımız bir metod geliştireceğiz.

Önce yazacağımız Poisson parantezlerinin uyacağı aksiyonları gözden geçirelim. τ, τ' düşünülen sektörde keyfi zamanlar olmak üzere

$$\{\varphi(\tau, \sigma), \varphi(\tau', \sigma')\} \quad (5-6)$$

Poisson parantezi

1- Jacobi özdeşliğini sağlamalı ve

$$\{\varphi(\tau, \sigma), \varphi(\tau', \sigma')\} = -\{\varphi(\tau', \sigma'), \varphi(\tau, \sigma)\}$$

antisimetrik olmalıdır.

2- Aşağıdaki özdeğer denkleminin sıfır sektörüne tekabül eden çözüm olmalıdır.

$$(\square - M^2 e^\varphi) \{\varphi(\tau, \sigma), \varphi(\tau', \sigma')\} = 0 \quad (5-7)$$

3- $\tau = \tau'$ için eşit zaman Poisson parantezlerine indirgenebilmelidir.

$$\{\varphi(\sigma), \varphi(\sigma')\}_{ET} = \{\dot{\varphi}(\sigma), \dot{\varphi}(\sigma')\}_{ET} = 0 \quad (5-8)$$

$$\{\varphi(\sigma), \dot{\varphi}(\sigma')\}_{ET} = \delta(\sigma - \sigma')$$

Bir sektörde bu aksiyonlar gerçekleşecek şekilde Poisson parantezleri tanımlamak mümkünse o sektörde kanonik olarak tam diyeceğiz.

Şimdi bu koşullar çerçevesinde $h(\xi)$ ve $k(\eta)$ nin Jacobi özdeşliğini sağlayan antisimetrik olan ve bu fonksiyonların regüler sektördeki özelliklerini ile uyuşan uygun Poisson parantezlerini yazmaya çalışalım. (3-2) ifadesi ve $h \equiv h(\xi)$, $k \equiv k(\eta)$, $\tilde{h} \equiv h(\xi)$, $\tilde{k} \equiv k(\tilde{\eta})$ $\xi = z + \sigma$, $\eta = z - \sigma$, $\tilde{\xi} = z' + \sigma'$, $\tilde{\eta} = z' - \sigma'$ kısaltmaları göz önünde tutulursa

$$\begin{aligned} \{\varphi(z, \sigma), \varphi(z', \sigma')\} &= \{\ln h'k', \ln \tilde{h}'\tilde{k}'\} \\ &+ \frac{2}{(h-k)(\tilde{h}-\tilde{k})} [2\{h-k, \tilde{h}-\tilde{k}\} - (\tilde{h}-\tilde{k})\{h-k, \ln \tilde{h}'\tilde{k}'\} \\ &- (h-k)\{\ln h'k', \tilde{h}-\tilde{k}\}] \end{aligned} \quad (5-9)$$

olduğu görülür. Eğer $\{h, \tilde{h}\}$, $\{k, \tilde{k}\}$, için

$$\{\varphi(z, \sigma), \varphi(z', \sigma')\} = 0 \quad (5-10)$$

denklemi sağlanıyorrsa, bunlara homogen çözümler, diğerlerine de homogen olmayan (inhomogen) çözümler diyeceğiz. Buna göre

$$\begin{aligned} \{h, \tilde{h}\} &= \{h, \tilde{h}\}_I + \{h, \tilde{h}\}_H \\ \{k, \tilde{k}\} &= \{k, \tilde{k}\}_I + \{k, \tilde{k}\}_H \\ &\vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \vdots \end{aligned} \quad (5-11)$$

şeklindedir. Şimdi,

$$\{h'(\xi), h'(\xi')\} = h'(\xi) h'(\xi') F(\xi, \xi')$$

ön koşulunu sağlayacak $F(\xi, \xi')$ fonksiyonunun ne gibi özelilikleri sağlaması gerektiğini inceleyelim.

$$\{h'(\xi), \{h'(\xi'), h'(\xi'')\}\} + \{h'(\xi'), \{h'(\xi''), h'(\xi)\}\} \\ + \{h'(\xi''), \{h'(\xi), h'(\xi')\}\} = 0$$

Jakobi özdeşliğinin $F(\xi, \xi')$ nün antisimetrik bir fonksiyon olması halinde sağlandığı kolayca görülebilir.

İkinci olarak, $E(\xi, \tilde{\xi})$ stair-step fonksiyonunu (Ayrıntılı bilgi için EK-C-3 e bakınız.) göstermek üzere

$$F(\xi, \tilde{\xi}) = -F(\tilde{\xi}, \xi) = -\frac{1}{4} [E(\xi - \tilde{\xi}) - \frac{1}{L} (\xi - \tilde{\xi})]$$

olmak kaydı ile

$$\{h'(\xi), h'(\tilde{\xi})\} = -\frac{1}{4} [E(\xi - \tilde{\xi}) - \frac{1}{L} (\xi - \tilde{\xi})] h'(\xi) h'(\tilde{\xi}) \quad (5-12)$$

ve aynı yolla

$$\{k'(\eta), k'(\tilde{\eta})\} = -\frac{1}{4} [E(\eta - \tilde{\eta}) - \frac{1}{L} (\eta - \tilde{\eta})] k'(\eta) k'(\tilde{\eta}) \quad (5-13)$$

$$\{h'(\xi), k'(\tilde{\eta})\} = \frac{1}{4L} (\xi - \tilde{\eta}) h'(\xi) k'(\tilde{\eta}) \quad (5-14)$$

olduğunu kabul edelim.

Öte yandan, (4-23) periyodiklik koşulları ve $h'(\xi) > 0$,

$k'(\eta) > 0$ şartları birlikte göz önüne alındığında regüler periyodik sektörün

i) $\varepsilon > 0$

$$\lim_{\xi \rightarrow -\infty} h = 0$$

$$\lim_{\eta \rightarrow \infty} k = 0$$

$$h = \int_{-\infty}^{\xi} h' d\xi > 0, \quad k = \int_{\infty}^{\eta} k' d\eta < 0$$

ii) $\varepsilon < 0$

$$\lim_{\xi \rightarrow \infty} h = 0$$

$$\lim_{\eta \rightarrow -\infty} k = 0$$

$$h = \int_{\infty}^{\xi} h' d\xi < 0, \quad k = \int_{-\infty}^{\eta} k' d\eta > 0$$

şeklinde parçalanabileceği aşikardır. Bu ifadeler göz önünde tutularak ayrıntılı hesabı EK-C-4 te verildiği gibi,

$$\begin{aligned} \{h(\xi), h(\tilde{\xi})\} &= -\frac{1}{4} [E(\xi - \tilde{\xi}) - \frac{1}{L} (\xi - \tilde{\xi})] h \tilde{h} \\ &\quad + \frac{1}{4L} \left[h \int_{\infty}^{\tilde{\xi}} d\tilde{\xi} \tilde{h}(\tilde{\xi}) - \tilde{h} \int_{\infty}^{\xi} d\tilde{\xi} h(\tilde{\xi}) \right] \\ &\quad + \frac{1}{8 \sin \frac{\varepsilon}{2}} \left[e^{\frac{\varepsilon}{2} E(\xi - \tilde{\xi})} \tilde{h}^2 - e^{\frac{\varepsilon}{2} E(\tilde{\xi} - \xi)} h^2 \right] \end{aligned} \quad (5-15)$$

ve aynı yolla

$$\begin{aligned} \{k(\eta), k(\tilde{\eta})\} &= -\frac{1}{4} [E(\eta - \tilde{\eta}) - \frac{1}{L} (\eta - \tilde{\eta})] k \tilde{k} \\ &\quad + \frac{1}{4L} \left[k \int_{-\infty}^{\tilde{\eta}} d\bar{\eta}' k(\bar{\eta}') - \tilde{k} \int_{-\infty}^{\eta} d\bar{\eta} k(\bar{\eta}) \right] \\ &\quad + \frac{1}{8Sh \frac{E}{2}} \left[e^{\frac{E}{2}(\eta - \tilde{\eta})} k^2 - e^{\frac{E}{2}(\tilde{\eta} - \eta)} \tilde{k}^2 \right] \end{aligned} \quad (5-16)$$

ile

$$\begin{aligned} \{h(\xi), k(\tilde{\eta})\} &= \frac{1}{4L} (\xi - \tilde{\eta}) h \tilde{k} \\ &\quad + \frac{1}{4L} \left[h \int_{-\infty}^{\tilde{\eta}} d\bar{\eta}' k(\bar{\eta}') - \tilde{k} \int_{-\infty}^{\xi} d\bar{\xi} h(\bar{\xi}) \right] \end{aligned} \quad (5-17)$$

bulunur. Buradan, kolayca

$$\{\ln h', \tilde{h}\} = -\frac{1}{4} [E(\xi - \tilde{\xi}) - \frac{1}{L} (\xi - \tilde{\xi})] h \tilde{h}$$

$$\{\ln k', \tilde{k}\} = -\frac{1}{4} [E(\eta - \tilde{\eta}) - \frac{1}{L} (\eta - \tilde{\eta})] k \tilde{k}$$

$$\{\ln h', \ln \tilde{h}\} = -\frac{1}{4} [E(\xi - \tilde{\xi}) - \frac{1}{L} (\xi - \tilde{\xi})]$$

$$\{\ln k', \ln \tilde{k}\} = -\frac{1}{4} [E(\eta - \tilde{\eta}) - \frac{1}{L} (\eta - \tilde{\eta})]$$

$$\{h', \tilde{k}\} = \frac{1}{4L} (\xi - \tilde{\eta}) h' \tilde{k} + \frac{1}{4L} h' \int_{-\infty}^{\tilde{\eta}} d\bar{\eta}' k(\bar{\eta}')$$

$$\{\ln h', \tilde{k}\} = \frac{1}{4L} (\xi - \tilde{\eta}) \tilde{k} + \frac{1}{4L} \int_{-\infty}^{\tilde{\eta}} d\bar{\eta}' k(\bar{\eta}')$$

$$\{\ln h', \ln \tilde{k}\} = \frac{1}{4L} (\xi - \tilde{\eta}) \quad (5-18)$$

$$\{\ln h'k', \ln \tilde{h}'\tilde{k}'\} = \frac{1}{4} [E(\xi - \tilde{\xi}) + E(\eta - \tilde{\eta})] \\ + \frac{1}{2L} (\xi - \tilde{\xi} + \eta - \tilde{\eta})$$

elde edilir. (5-18) ifadeleri (5-9) da Poisson parantezlerinin özelliklerini hatırlanarak yerlestirilirse

$$\{\varphi(\xi, \eta), \varphi(\tilde{\xi}, \tilde{\eta})\} = -\frac{1}{4} [E(\xi - \tilde{\xi}) + E(\eta - \tilde{\eta})] \\ \times \frac{(h+k)(\tilde{h}+\tilde{k})}{(h-k)(\tilde{h}-\tilde{k})} + \frac{1}{2sh\frac{\varepsilon}{2}} \frac{1}{(h-k)(\tilde{h}-\tilde{k})} \\ \times [hk(e^{\varepsilon/2 E(\eta - \tilde{\eta})} - e^{\varepsilon/2 E(\xi - \tilde{\xi})}) \\ + \tilde{h}\tilde{k}(e^{-\varepsilon/2 E(\tilde{\xi} - \xi)} - e^{-\varepsilon/2 E(\eta - \tilde{\eta})})] \quad (5-19)$$

bulunur. Bu ifadenin doğruluğundan emin olmak için sırasıyla (5.6-7-8) bağıntılarının sağlanıp sağlanmadığını kontrol edelim.

1- Jacobi özdeşliği;

$$\{\varphi(z, \sigma), \{\varphi(z', \sigma'), \varphi(z'', \sigma'')\}\} \\ + \{\varphi(z', \sigma'), \{\varphi(z'', \sigma''), \varphi(z, \sigma)\}\} \\ + \{\varphi(z'', \sigma''), \{\varphi(z, \sigma), \varphi(z', \sigma')\}\} = 0$$

$$2- \{\varphi(z, \sigma), \varphi(z', \sigma')\} = -\{\varphi(z', \sigma'), \varphi(z, \sigma)\}$$

dır.

$$3. \square \{ \varphi(z, \sigma), \varphi(z', \sigma') \} = 4 \partial_{\bar{z}} \partial_{\bar{\eta}} \{ \varphi(z, \sigma), \varphi(z', \sigma') \} \\ = - \frac{8h'k'}{(h-k)^2} \{ \varphi(z, \sigma), \varphi(z', \sigma') \}$$

Diğer yandan, (3-1) tanımı yardımı ile

$$\square \varphi(z, \sigma) = -M^2 e^{\varphi(z, \sigma)} = - \frac{8h'k'}{(h-k)^2}$$

bulunur. Böylece

$$\square \{ \varphi(z, \sigma), \varphi(z', \sigma') \} = -M^2 e^{\varphi(z, \sigma)} \{ \varphi(z, \sigma), \varphi(z', \sigma') \}$$

olur.

$$4-a) \{ \varphi(\sigma), \varphi(\tilde{\sigma}') \}_{ET} = -\frac{1}{4} [E(\sigma - \tilde{\sigma}) - E(\sigma - \tilde{\sigma}')]$$

$$\times \frac{(h+k)(\tilde{h}+\tilde{k})}{(h-k)(\tilde{h}-\tilde{k})} + \frac{1}{2sh\frac{\varepsilon}{2}} \frac{1}{(h-k)(\tilde{h}-\tilde{k})}$$

$$\times [hk (e^{\varepsilon/2 E(\tilde{\sigma}-\sigma)} - e^{-\varepsilon/2 E(\tilde{\sigma}-\sigma)}) \\ + \tilde{h}\tilde{k} (e^{-\varepsilon/2 E(\tilde{\sigma}-\sigma)} - e^{\varepsilon/2 E(\tilde{\sigma}-\sigma)})] = 0$$

ve

$$b) \{ \varphi(\sigma), \dot{\varphi}(\tilde{\sigma}) \}_{ET} = (\partial_{\tilde{z}} + \partial_{\tilde{\eta}}) \{ \varphi(\tilde{z}, \eta), \varphi(\tilde{\tilde{z}}, \tilde{\eta}) \}_{ET} \\ = \frac{1}{2} (\Delta(\tilde{z} - \tilde{\tilde{z}}) + \Delta(\eta - \tilde{\eta}))_{ET} \\ = \delta(\sigma - \tilde{\sigma})$$

ve

$$\{ \dot{\varphi}(z, \sigma), \dot{\varphi}(z', \sigma') \}_{ET} = [(\partial_{\xi} + \partial_{\eta})(\partial_{\tilde{\xi}} + \partial_{\tilde{\eta}}) \{ \varphi(\xi, \eta), \varphi(\tilde{\xi}, \tilde{\eta}) \}]_{ET}$$

$$= 0$$

bulunur.

Sonuç olarak, (5-19) bağıntısı (5.6-7-8) şartlarını sağlayan doğru Poisson parantezidir.

Bulduğumuz Poisson parantezlerinin homogen ve homogen olmayan kısımlarını ayırmaya çalışalım. (5-10), (5-11) ve (5-19) ifadeleri göz önüne alındığında homogen çözümle rin

$$\{ h, h' \}_H = \frac{1}{4L} (\xi - \tilde{\xi}) hh' + \frac{1}{4L} h \int_{-\infty}^{\tilde{\xi}} d\tilde{\xi}' h(\tilde{\xi}')$$

$$- \frac{1}{4L} h' \int_{-\infty}^{\xi} d\tilde{\xi} h(\tilde{\xi})$$

$$\{ k, k' \}_H = \frac{1}{4L} (\eta - \tilde{\eta}) kk' + \frac{1}{4L} k \int_{\infty}^{\tilde{\eta}} d\tilde{\eta}' k(\tilde{\eta}')$$

$$- \frac{1}{4L} k' \int_{\infty}^{\eta} d\tilde{\eta} k(\tilde{\eta}) \quad (5-20)$$

$$\{ k', k'' \}_H = \frac{1}{4L} (\eta - \tilde{\eta}) k' k'' + \frac{1}{4L} k' \int_{\infty}^{\tilde{\eta}} d\tilde{\eta} k(\tilde{\eta})$$

$$\{ \ln k', k'' \}_H = \frac{1}{4L} (\eta - \tilde{\eta}) k''$$

$$\{ \ln k', \ln k'' \}_H = \frac{1}{4L} (\eta - \tilde{\eta})$$

$$\{\ln h', \ln \tilde{h}'\}_H = \frac{1}{4L} (\tilde{\zeta} - \tilde{\eta})$$

$$\{\ln h'k', \ln \tilde{h}'\tilde{k}'\}_H = \frac{1}{2L} (\tilde{\zeta} - \tilde{\eta} + \tilde{\eta} - \tilde{\zeta})$$

şeklinde ve benzeri olduğunu söyleyebiliriz. Bu durumda, homogen olmayan çözümler:

$$\begin{aligned} \{h, \tilde{h}\}_I &= -\frac{1}{4} E(\tilde{\zeta} - \tilde{\eta}) h \tilde{h} \\ &\quad + \frac{1}{8sh\frac{\varepsilon}{2}} (e^{\varepsilon/2 E(\tilde{\zeta} - \tilde{\eta})} \tilde{h}^2 - e^{\varepsilon/2 E(\tilde{\eta} - \tilde{\zeta})} h^2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \{k, \tilde{k}\}_I &= -\frac{1}{4} E(\tilde{\eta} - \tilde{\zeta}) k \tilde{k} \\ &\quad + \frac{1}{8sh\frac{\varepsilon}{2}} (e^{\varepsilon/2 E(\tilde{\eta} - \tilde{\zeta})} k^2 - e^{\varepsilon/2 E(\tilde{\zeta} - \tilde{\eta})} \tilde{k}^2) \end{aligned}$$

$$\{\tilde{k}, h\}_I = 0 \tag{5-21}$$

$$\{\ln h', \ln \tilde{h}'\}_I = -\frac{1}{4} E(\tilde{\zeta} - \tilde{\eta})$$

$$\{\ln k', \ln \tilde{k}'\}_I = -\frac{1}{4} E(\tilde{\eta} - \tilde{\zeta})$$

$$\{\ln h', \ln \tilde{k}'\}_I = 0$$

şeklinde ve benzeridir.

Bulduğumuz Poisson parantezleri kanonik olarak tam olduklarından $h(\tilde{\zeta})$ ve $k(\tilde{\eta})$ fonksiyonları sonsuz sayıda hareket sabitleri cinsinden, örneğin hareket açıları,

osilatör değişkenleri ve diğer sabit değişkenler cinsinden yazılabilir. Kuantizasyonda kullanmak üzere gerekli olan $\ln h'(\xi)$ ve $\ln k'(\eta)$ nün osilatör parçalanmalarını yazalım. (4-23) bağıntısından

$$\ln h'(\xi + L) = \ln h'(\xi) + \varepsilon \quad (5-22)$$

dır. EK-C-3 deki $E(\xi, \tilde{\xi})$ tanım bağıntısından

$$E(\xi + L - \tilde{\xi}) = E(\xi - \tilde{\xi}) + 2 \quad (5-23)$$

dır. (5-22) ve (5-23) bağıntıları (5-21) da yerine konursa;

$$\{E, \ln h'\}_I = -\frac{1}{2} \quad (5-24)$$

$$\{E, \ln k'\}_I = \frac{1}{2}$$

dır. Diğer taraftan, homogen çözümlerin genel formunu göz önüne alalım. α, β sabitler olmak üzere

$$\{\ln h', \ln \tilde{h}\}_H = \frac{\alpha}{4L} (\xi - \tilde{\xi}) \quad (5-25)$$

$$\{\ln k', \ln \tilde{k}\}_H = \frac{\beta}{4L} (\eta - \tilde{\eta})$$

$$\{\ln h', \ln \tilde{k}\} = \frac{\alpha \xi - \beta \tilde{\eta}}{4L}$$

olması gerektiğini biliyoruz. (5-23) ve (5-22) bağıntıları

(5-19) ve (5-20) bağıntıları ile birlikte göz önüne alındığında, kolayca

$$\{\varepsilon, \ln \tilde{h}\} = -\frac{1}{2} + \frac{\alpha}{4} \quad (5-26)$$

$$\{\varepsilon, \ln \tilde{k}\} = \frac{1}{2} - \frac{\beta}{4}$$

$$\{\varepsilon, \ln \tilde{h}\} = -\frac{\beta}{4} \quad (5-27)$$

$$\{\varepsilon, \ln \tilde{k}\} = \frac{\alpha}{4}$$

formuna indirgenirler. Bu da bize

$$\beta = 2 - \alpha \quad (5-28)$$

olması gerektiğini verir. Bölüm IV den

$$h(\xi) = e^{\varepsilon/\zeta} \tilde{h}(\xi)$$

$$k(\eta) = \bar{e}^{\varepsilon/\eta} \tilde{k}(\eta)$$

olması gerektiğini biliyoruz.

$$h'(\xi) > 0 \quad \text{ve} \quad k'(\eta) > 0$$

durumlarından emin olmak için $\tilde{r}_1(\xi)$ ve $\tilde{r}_2(\eta)$ keyfi periyodik fonksiyonlar olmak üzere

$$h'(\xi) = e^{\varepsilon/\zeta} e^{\tilde{r}_1(\xi)}$$

$$k'(\eta) = \bar{e}^{\varepsilon/\eta} \bar{e}^{\tilde{r}_2(\eta)}$$

şeklinde yazalım.

$$\tilde{h}(\xi) = e^{-\varepsilon/L\xi} \int_{-\infty}^{\xi} \exp\left[\frac{\varepsilon}{L}\xi + \tilde{r}_1(\xi)\right] d\xi$$

$$\tilde{k}(\eta) = e^{\varepsilon/L\eta} \int_0^L \exp\left[-\frac{\varepsilon}{L}\eta - \tilde{r}_2(\eta)\right] d\eta$$

dır. Bu ifadelerden görüleceği gibi $\tilde{h}(\xi)$ ve $\tilde{k}(\eta)$ fonksiyonlarının aynı sabit ile çarpımı $\tilde{\varphi}(\xi, \eta)$ fonksiyonunu değiştirmez. Bu keyfiyetten kurtulmak için p ve q sabitler olmak üzere

$$\tilde{r}_1(\xi) = q + r_1(\xi) \quad \int_0^L r_1(\xi) d\xi = 0$$

$$\tilde{r}_2(\eta) = p + r_2(\eta) \quad \int_0^L r_2(\eta) d\eta = 0$$

alalım. Bu durumda

$$h'(\xi) = e^{\varepsilon/L\xi} e^{q+r_1(\xi)}$$

$$k'(\eta) = e^{-\varepsilon/L\eta} e^{-(p+r_2(\eta))}$$

ve

$$\ln h'(\xi) = \frac{\varepsilon}{L}\xi + q + r_1(\xi)$$

$$\ln k'(\eta) = -\frac{\varepsilon}{L}\eta - p - r_2(\eta)$$

dır. $r_1(\xi)$ ve $r_2(\eta)$ fonksiyonlarının periyodikliği

$$r_1(\xi) = \sum_{n \neq 0} a_n e^{-\frac{2in\pi}{L}\xi}$$

$$r_2(\eta) = \sum_{n \neq 0} b_n e^{-\frac{2in\pi}{L}\eta}$$

olmasını önerir. Böylece

$$\ln h' = \frac{\varepsilon}{L} \xi + q + \sum_{n \neq 0} a_n e^{-\frac{2in\pi}{L}\xi} \quad (5-29)$$

$$\ln k' = -\frac{\varepsilon}{L} \eta - p + \sum_{n \neq 0} b_n e^{-\frac{2in\pi}{L}\eta} \quad (5-30)$$

bulunur. (5-23) ve (5-26) bağıntıları kullanılarak ($\varepsilon, a_n, b_n, \delta$ sabitler)

$$\begin{aligned} \{a_n, \varepsilon\} &= \{b_n, \varepsilon\} = \{a_n, \delta\} \\ &= \{b_n, \delta\} = \{a_n, b_m\} = 0 \end{aligned} \quad (5-31)$$

$$\{\delta, \varepsilon\} = 1$$

olması gereği ve bu şartlar altında

$$\ln h' = \frac{\varepsilon}{L} \xi + \frac{(2-\alpha)}{4} \delta + \sum_{n \neq 0} a_n e^{-\frac{2in\pi}{L}\xi} \quad (5-32)$$

$$\ln k' = -\frac{\varepsilon}{L} \eta - \frac{\alpha}{4} \delta + \sum_{n \neq 0} b_n e^{-\frac{2in\pi}{L}\eta} \quad (5-33)$$

olduğu görülür.

Bütün bu hazırlıklardan sonra, relativistik sicimlerin Liouville teorisinin regüler sektörünü kuantize etmeye çalışalım. Sektörü sonlu aralıkta düşündüğümüzden, kolaylık getirmesi açısından $L = 2\pi$ alarak $\lambda = \frac{\epsilon}{2\pi}$ kısaltması ile, ayrıntılı hesabı EK-C-5 de verildiği gibi;

$$\frac{1}{2\pi} M_n = \lambda^2 \delta_{n,0} - \sum_m (n-m)m a_{n-m} a_m + 2a_n n^2 - 2i\lambda a_n n$$

ve

(5-32)

$$\frac{1}{2\pi} N_n = \lambda^2 \delta_{n,0} - \sum_m (n-m)m b_{n-m} b_m + 2b_n n^2 - 2i\lambda b_n n.$$

olmak üzere

$$T_{++}(\xi) = \frac{1}{2\pi} \sum_n M_n e^{-in\xi}$$

$$T_{--}(\eta) = \frac{1}{2\pi} \sum_n N_n e^{-in\eta}$$

(5-33)

buluruz. Ayrıntılı hesabı EK-C-6 daki gibi, konformal enerji:

$$H = \int_0^{2\pi} T^{00}(\varphi) d\varphi = \int_0^{2\pi} T_{++}(\xi) d\xi + \int_0^{2\pi} T_{--}(\eta) d\eta$$

$$= 4\pi \left(\frac{\epsilon}{2\pi} \right)^2 + 4\pi \sum_{m=1}^{\infty} m^2 (a_m^* a_m + b_m^* b_m)$$

(5-34)

dır.

$$\{M_n, M_m\} = i(m-n) M_{n+m} - 4\pi i n^3 \delta_{n,-m} \quad (5-35)$$

dir. (Ayrıntılı hesap için EK-C-7 ye bakınız.)

Modifiye sicim teorisinde;

$$T_{\alpha\beta}(X^{\mu}) = C T_{\alpha\beta}(\varphi) \quad (5-36)$$

idi. Enerji-momentum tensörünün Fourier modları şeklinde tanımlanan Virasoro değişkeni L_n cinsinden [7]

$$\tilde{L}_n \equiv L_n - CM_n = 0 \quad \forall n \quad (5-37)$$

dir. Öte yandan, a_n Liouville osilatörleri

$$\{a_n^*, a_m\} = -\frac{i}{4\pi C n} \delta_{n,m} \quad (5-38)$$

Poisson parantezini sağlarlar. (Ayrıntılı hesap için EK-C-8 e bakınız.) $a_0 = 0$ olmak kaydı ile

$$i\sqrt{4\pi C} n a_n \rightarrow a_n$$

kısaltması yapılrsa; (5-32) ifadesi

$$\begin{aligned} M'_n = -CM_n &= -2\pi C \lambda^2 \delta_{n,0} - \frac{1}{2} \sum_m a_{n-m} a_m \\ &\quad + i\sqrt{4\pi C} n a_n + \lambda \sqrt{4\pi C} a_n \end{aligned} \quad (5-39)$$

formuna indirgenir. Yeni osilatörler a_n, M'_n

$$\{a_n, a_m^*\} = i\hbar \delta_{n,m} \quad (5-40)$$

SONUÇLAR

$$\{M'_n, M'_m\} = i(m-n) M'_{n+m} + i4\pi C n^3 \delta_{n,-m} \quad (5-41)$$

Poisson parantezlerini sağlarlar. (Ayrıntılı hesabı EK-C-7 ve EK-C-8 e benzerdir.)

Kanonik komütasyon bağıntılarına geçersek

$$[a_n, a_m^+] = \hbar \delta_{n,m} \quad (5-42)$$

ve

$$\hat{M}_n \equiv :M'_n: + \frac{\delta_{n,0}}{24} \quad (5-43)$$

olmak üzere

$$[\hat{M}_n, \hat{M}_m] = (m-n) \hat{M}_{n+m} + (4\pi C + \frac{1}{12}) n^3 \delta_{n,-m} \quad (5-44)$$

dır. Bu bağıntıdan

$$C = \frac{25-D}{48\pi}$$

olduğu görülür.

...ğıstırılmemesine ve böylece yarı klasik olmasa mümkünçe edile-
melerine sebebi BÖLÜM - VI

SONUÇLAR

kenetik olarak tam olduğu belirlemek. Bu durumda, etrafı sınırlı
edilen hareket denklemlerinin çözümüne, bu etrafı sınırlı
etrafı yardım ile osilatör pazarlaması, etrafı sınırlı
denklemleri yardım ile serbest pazarlaması, etrafı sınırlı
etrafı sınırlı modifiye sirkülasyonu gibi yöntemlerle
gelenekselde de, etrafı sınırlı

Bu çalışmanın II.Bölümünde klasik Liouville teorisinin
stabil minumum enerjiye sahip sicim çözümelerinin bulunmasını
gözden geçirdik ve stabil minumum enerjinin iki integrasyon
sabitinin toplamı ile orantılı olduğunu gördük.

III.Bölümde, kapalı sicim sınır şartları altında stabil
minimum enerjileri ve bu enerjilere tekabül eden minimum
enerjili çözüm sektörlerini belirledik. Sadece hiperbolik
sektörün regüler olduğunu, başka bir deyişle, bu sektör için
 Ψ Liouville değişkeninin singülerite içermediğini gördük.
 $0 \leq r \leq L$ aralığında Möbius invaryant sektör çözümü iki
singüleriteye, eliptik sektör çözümü bir singüleriteye sahip
olarak bulundu. Ψ Liouville değişkenindeki bu singüleritele-
rin sicimi singüler yapmamaları ilk etapta, bu sektörlerin
elimine edilmelerini engeller [22]. Fakat, bu singüleritelerin
zaman içinde korunuyor olmalarından dolayı bu çözüm sektörle-
rinin singülerite sayıları ile karakterize edilmeleri [18],
stabil, sonlu minimum enerjiler için bu singüler sektörlerin

düşünülmemesine ve böylece yarı klasik olarak kuantize edilememelerine sebebiyet verir [22].

IV.Bölümde, Marnelius ve Johansson tarafından önerilen metod ile kapalı sicimlerin regüler periyodik sektörünün kanonik olarak tam olduğu belirlendi. ve III.Bölümde elde edilen hareket denklemlerinin çözümleri kullanılarak bu metod yardımı ile osilatör parçalanmaları bulundu. Bäcklund dönüşümleri yardımı ile serbest kanonik alanlara geçilerek sonlu aralıkta modifiye sicim teorisi için kanonik kuantizasyon gerçekleştirildi. $C = \frac{25-D}{48\pi}$ olarak bulundu. $C > 0$ olarak kabul edildiğinden sonuçlarımız $D < 25$ için geçerlidir. $D=25$ olması $C=0$ verecek ve $T_{\alpha\beta} = T_{S\alpha\beta} - CT_{L\alpha\beta} = 0$ enerji-momentum tensöründeki Liouville kısmı ortadan kalkacaktır. Bu da modifiye sicim teorisinin 25 boyutta anlamını yitirmesi demektir.

Bu çalışmadan ortaya çıkan diğer bir önemli sonuçta; Marnelius ve Johansson yönteminin başka bir yaklaşımla da gerçekleştirilebileceğinin gösterilmiş olmasıdır.

E K - A

$$1- \mathcal{H} = \frac{1}{2} \dot{\Psi}^2 + \frac{1}{2} \Psi'^2 - \ddot{\Psi} - \ddot{\Psi}' \quad (3-3)$$

ifadesindeki terimleri (3-2) yi kullanarak ayrı ayrı hesaplayıp yerine koyarsak

$$\dot{\Psi}^2 = h'^{-2} (\partial_{\xi} h')^2 + k'^{-2} (\partial_{\eta} k')^2 + 2 \partial_{\xi} h' \partial_{\eta} k' \\ + \frac{4}{(h-k)^2} [(\partial_{\xi} h)^2 + (\partial_{\eta} k)^2 - 2 \partial_{\xi} h \partial_{\eta} k]$$

$$- \frac{2}{(h-k)} [h'^{-1} \partial_{\xi} h' \partial_{\xi} h - h'^{-1} \partial_{\xi} h' \partial_{\eta} k]$$

$$+ k'^{-1} \partial_{\eta} k' \partial_{\xi} h - h'^{-1} \partial_{\eta} k' \partial_{\eta} k]$$

$$\Psi'^2 = h'^{-2} (\partial_{\xi} h')^2 + k'^{-2} (\partial_{\eta} k')^2 - 2 \partial_{\xi} h' \partial_{\eta} k' \\ + \frac{4}{(h-k)^2} [(\partial_{\xi} h)^2 + (\partial_{\eta} k)^2 + 2 \partial_{\xi} h \partial_{\eta} k]$$

$$- \frac{2}{(h-k)} [h'^{-1} \partial_{\xi} h' \partial_{\xi} h - k' \partial_{\eta} k' \partial_{\xi} h]$$

$$+ h' \partial_{\xi} h' \partial_{\eta} k - k'^{-1} \partial_{\eta} k' \partial_{\eta} k]$$

$$\ddot{\Psi} = 2 h'^{-1} k'^{-1} \partial_{\eta} k' \partial_{\xi} h' + h'^{-1} \partial_{\xi}^2 h' + k'^{-1} \partial_{\eta}^2 k'$$

$$- (h'^{-1} \partial_{\xi} h' + k'^{-1} \partial_{\eta} k')^2 - \frac{2}{(h-k)} (\partial_{\xi}^2 h - \partial_{\eta}^2 k)$$

$$+ \frac{2}{(h-k)^2} (\partial_{\xi} h - \partial_{\eta} k)^2$$

$$\ddot{\Psi}'' = h'^{-1} \partial_{\xi}^2 h' + k'^{-1} \partial_{\eta}^2 k' - 2 h' k' \partial_{\eta} k' \partial_{\xi} h'$$

$$- (h'^{-1} \partial_{\xi} h' - k'^{-1} \partial_{\eta} k')^2 - \frac{2}{(h-k)} (\partial_{\xi}^2 h - \partial_{\eta}^2 k)$$

$$+ \frac{2}{(h-k)^2} (\partial_{\xi} h + \partial_{\eta} k)^2$$

$$\mathcal{H} = 3 h'^{-2} (\partial_{\xi} h')^2 + 3 k'^{-2} (\partial_{\eta} k')^2 - 2 h'^{-1} \partial_{\xi}^2 h'$$

$$- 2 k'^{-1} \partial_{\eta}^2 k'$$

bulunur. (3-4) cinsinden

$$\mathcal{H}(z, \sigma) = D(h) + D(k)$$

şeklindedir.

2- Genel minumum enerji çözümlerinin açık ifadesini (3-9) denklemlerinden hareketle bulalım.

$$\partial_{\xi}^2 \ln h' = -c_1 h'$$

$$\partial_y^2 \ln k' = -c_2 k'$$

$$\partial_z^2 \ln h' = -c_1 h' \Rightarrow c_1 = \frac{h''^2}{h'^3} - \frac{h'''}{h'^2}$$

Bu ifadeyi (3-10) da yerine koyarsak;

$$3h''^2 - 2h'h''' - d_1 h'^2 = 0$$

homogen differansiyel denklemini elde ederiz.

$$h' = P, \quad h'' = P \frac{dp}{dh}, \quad h''' = P^2 \frac{d^2 p}{dh^2} + P \left(\frac{dp}{dh} \right)^2$$

dönüşümü altında;

$$P'^2 - 2PP'' - d_1 = 0$$

denklemine,

bu denklem de

$$P' = t = \frac{dp}{dh}, \quad P'' = t \frac{dt}{dp}$$

dönüşümü altında

$$\frac{dp}{P} = \frac{2tdt}{t^2 - d_1}$$

denklemine indirgenir.

1^{o)} $d_1 > 0$ ise;

$$\frac{dp}{P} = \frac{2tdt}{t^2 - d_1}$$

$$pc = \left(\frac{dp}{dh} \right)^2 - d_1$$

c = integrasyon sabiti.

$$h = \frac{1}{\sqrt{d_1}} \int \frac{dp}{\left(\frac{pc}{d_1} + 1 \right)^{1/2}} \Rightarrow h = \frac{2\sqrt{d_1}}{c_1} \sqrt{\frac{c}{d_1} \frac{dh}{d\xi} + 1}$$

$$h = -\frac{2\sqrt{d_1}}{c} \operatorname{th} \frac{\sqrt{d_1}}{2} \xi$$

bulunur.

$$T = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}, \quad \operatorname{Det} T = 1, \quad h \rightarrow T(h) = \frac{a_{11}h + a_{12}}{a_{21}h + a_{22}}$$

olduğu hatırlanarak;

$$C = -\frac{1}{2\sqrt{d_1}} \quad \text{olmak üzere};$$

$$h = T \left(\operatorname{th} \frac{\sqrt{d_1}}{2} \xi \right) \quad \text{şeklinde elde edilir.}$$

2^{o)} $d_1 = 0$ ise;

$$\frac{dp}{P} = \frac{2dt}{t} \Rightarrow p = C t^2 \quad c = \text{integrasyon sabiti.}$$

3- Möbius invariантлік және $SL(2, \mathbb{R})$ ның параметризациясы:

$$h = 2\sqrt{c} \left(\frac{dh}{d}\right)^{\frac{1}{2}}$$

\Rightarrow бул жағдайда $\frac{dh}{d}$ гүстөрildигі сибі (3-2) ғенел қолданылған Möbius

группасында инварианттар. T және $-T$ матрислері анықтауда

$$h(\xi) = -\frac{4c}{\xi} \quad \xi \in \{-1, +1\}$$

$$c = \frac{1}{4} \quad \Rightarrow \quad \mathbb{Z}_2 \times SL(2, \mathbb{R}) / \mathbb{Z}_2 = \{h \in SL(2, \mathbb{R}) \mid h \in \mathbb{Z}_2\}$$

$$h(\xi) = T(\xi)$$

инвариантлік группанын $SL(2, \mathbb{R}) / \mathbb{Z}_2$ ойынды

булунады. Сондай-ақ, Möbius группасы ағасындағы яғы ғана

3°) $d_1 < 0$ iese

$(1+3)$ boyutлы Minkowski үзейінде буленган Lorentz

группасы $SL(2, \mathbb{R})$ үе изоморфтур. (x^0, x^1, x^2) , Minkowski үзейінде

биз вектор және матриц формасын

$$\frac{dp}{p} = \frac{2tdt}{t^2 + (-d_1)}$$

$$h = 2\sqrt{-d_1} \sqrt{\frac{cp}{(-d_1)} + 1}$$

c = integrasyon sabiti

$$h = \frac{2\sqrt{-d_1}}{c} \operatorname{tg} \frac{\sqrt{-d_1}}{2} \xi, \quad c = \frac{1}{2\sqrt{-d_1}}$$

$$h = T \left(\operatorname{tg} \frac{\sqrt{-d_1}}{2} \xi \right)$$

тәжірибелі.

булунады.

Aynı işlemler yapılırsa d_2 ye bağlı еларак бенzer

іfadeler $k(\eta)$ ішінде белгілінебилір.

Себебе $d_1 < 0$ болғандықтан $d_2 > 0$ болады. Ошаданча,

T таң ағынды тұн, де группасы $SL(2, \mathbb{R})$ үе инварианттары

3- Möbius invaryantlık ve $SL(2, \mathbb{R})$ nin parametrizasyonu:

Bölüm III de gösterildiği gibi (3-2) genel çözümü Möbius grubu altında invaryanttır. T ve $-T$ matrisleri aynı dönüşümü sağladıklarından $\mathbb{Z}_2 = \{-1, 1\}$ ve bölüm grubu tanımı:

$$SL(2, \mathbb{R}) \supset \mathbb{Z}_2, SL(2, \mathbb{R})/\mathbb{Z}_2 = \{h\mathbb{Z}_2 \mid h \in SL(2, \mathbb{R})\}$$

hatırlanarak, invaryantlık grubunun $SL(2, \mathbb{R}) / \mathbb{Z}_2$ olduğu söylenebilir. Sonuç olarak Möbius grubu aşağıdaki yapı ile belirlenen $(1+2)$ boyutlu Minkowski uzayında bulunan Lorentz grubu $SO(1, 2)$ ye izomorfür. (x^0, x^1, x^2) , Minkowski uzayında bir vektör ve matris formu:

$$X = \begin{bmatrix} x^2 & -x^0 + x^1 \\ x^0 + x^1 & -x^2 \end{bmatrix}$$

olsun.

$$|X| = (x^0)^2 - (x^1)^2 - (x^2)^2, \quad T \in SL(2, \mathbb{R})$$

olmak üzere

$$X \rightarrow T^{-1} X T$$

dönüşümü altında invaryanttır.

Daha önce $T \in SL(2, \mathbb{R})$ olduğunu belirtmiştik. Bu nedenle, T nin seçimi için, bu grubta x^M üzerinde yapılan dönüşümleri

en basit hali ile göz önüne alabiliriz. İlk olarak:

$$T = R_\theta = \begin{bmatrix} \cos \frac{\theta}{2} & \sin \frac{\theta}{2} \\ -\sin \frac{\theta}{2} & \cos \frac{\theta}{2} \end{bmatrix}$$

(x^1, x^2) düzleminde θ açısı ile yapılan uzay dönmelerini düşünelim. $-\pi < \theta < \pi$ iken, R_θ bütün dönmeleri içerir.

Diger bir seçim:

$$P_\lambda^{(S)} = \begin{bmatrix} S & \lambda \\ 0 & S \end{bmatrix}, P_\lambda = P_\lambda^{(1)}, |S|=1, \lambda = \text{real}$$

şeklinde verilen ışık cinsinden dönüşümlerdir. Son olarak:

Sırasıyla (x^0, x^1) ve (x^0, x^2) düzlemlerindeki Lorentz dönmeleri

$$B_\varepsilon = \begin{bmatrix} e^{\varepsilon/2} & 0 \\ 0 & e^{-\varepsilon/2} \end{bmatrix}, -\infty < \varepsilon < \infty$$

$$L_\varepsilon = \begin{bmatrix} \operatorname{ch} \frac{\varepsilon}{2} & \operatorname{sh} \frac{\varepsilon}{2} \\ \operatorname{sh} \frac{\varepsilon}{2} & \operatorname{ch} \frac{\varepsilon}{2} \end{bmatrix}$$

alınabilir.

R_θ , $\pm P_\lambda$ ve $\pm B_\varepsilon$ izleri sırası ile $2 \cos \frac{\theta}{2}$, ± 2 ve $\pm 2 \operatorname{ch} \frac{\varepsilon}{2}$ dir.

$SO(1,2)$ bir Möbius grub olmasına rağmen, $SL(2, \mathbb{R})$ grubunda çalışmak daha kullanışlıdır. Şimdi, $SL(2, \mathbb{R})$ grubunun parametrizasyonunu geliştirelim: Matrislerin izlerinin önemli bir role sahip olduğunu öncelikle belirtmeliyiz. İz, 3 grup parametresinden birinin yerine kullanılabilir. Diğer 2 parametreyi de T dönüşümünün sabit noktaları olarak alabiliyoruz.

$$\bar{z} = T(z) = \frac{a_{11}z + a_{12}}{a_{21}z + a_{22}}$$

dönüşümü sağlayan bir kompleks sayı olsun. Sabit noktalar

$$z^2 + \frac{a_{22} - a_{11}}{a_{21}} z - \frac{a_{12}}{a_{21}} = 0$$

denkleminin kökleri olup

$$z_{1,2} = \frac{1}{2a_{21}} \left\{ (a_{11} - a_{22}) \pm \left[(\text{Tr } T)^2 - 4 \right]^{\frac{1}{2}} \right\}$$

dirler. Sabit noktalar $|\text{Tr } T| > 2$ durumunda reel ve farklı, $|\text{Tr } T| < 2$ durumunda kompleks ve $|\text{Tr } T| = 2$ durumunda gerçek ve çakışıklıklar. Birinci duruma hiperbolik, ikinci duruma eliptik, üçüncü duruma parabolik denir.

EK - B

$$\int (\Psi(\xi) + \frac{L}{2} \Psi'(\xi) + \dots) d\xi = \int \Psi(\xi) d\xi + \frac{L^2}{2} \int \Psi''(\xi) d\xi + \dots$$

$$\Psi(\xi) = \Theta + n\pi \xi + \Psi_1(\xi)$$

1- $h(\xi) = \tan \Psi_1(\xi)$, $k(\eta) = \tan \Psi_2(\eta)$ dan

$\Psi_1(\xi)$ ve $\Psi_2(\eta)$ nin açık ifadelerini bulmaya çalışalım;

(4-2) bağıntılarından

$$\tan \Psi_1(\xi + L) = \frac{\tan \Psi_1(\xi) + \tan \Theta}{1 - \tan \Theta \tan \Psi_1(\xi)}, \quad M = \begin{bmatrix} \cos \Theta & \sin \Theta \\ -\sin \Theta & \cos \Theta \end{bmatrix}$$

$$= \tan (\Theta + \Psi_1(\xi))$$

$$\Rightarrow \Psi_1(\xi + L) = \Psi_1(\xi) + \Theta + n\pi$$

ve benzer yolla

$$\Psi_2(\eta + L) = \Psi_2(\eta) - \Theta + m\pi$$

belirlenir. (n, m tamsayılar olmak üzere)

$$\Psi(\xi + L) = \Psi(\xi) + L \Psi'(\xi) + \frac{L^2}{2} \Psi''(\xi) + \dots = \Psi(\xi) + \Theta + n\pi$$

$$h(\xi) = \operatorname{tg} \Psi_1(\xi) = \operatorname{tg} (\alpha \xi + \sum n e^{in \frac{2\pi}{L} \xi})$$

$$\int (\Psi_1'(\xi) + \frac{L}{2} \Psi_1''(\xi) + \dots) d\xi = \int \frac{\Theta + n\pi}{L} d\xi$$

$$\Psi_1(\xi) = \frac{\Theta + n\pi}{L} \xi + \tilde{\Psi}_1(\xi)$$

$$D(h(\xi)) = -4h^2 + 3h'^2 - 2h''^2 - 2h'''^2 + h''''$$

ve benzer yol ile

görengidir. Benzer islemler yapılırlar

$$\Psi_2(\eta) = -\frac{\Theta + m\pi}{L} \eta + \tilde{\Psi}_2(\eta)$$

bulunur. $\tilde{\Psi}_1(\xi)$ ve $\tilde{\Psi}_2(\eta)$ nın periyodik fonksiyonlar olduğu aşikardır.

2- (4-8) ifadesini (4-7) bağıntılarını da göz önünde bulundurarak hesaplayalım.

$$H = \int_0^L d\xi D(h(\xi)) + \int_0^L d\eta D(k(\eta))$$

(4-6) ve (4-7) bağıntılarından

$$\Psi_1(\xi) = \alpha \xi + \sum_n a_n e^{in \frac{2\pi}{L} \xi}$$

olduğu görülmektedir.

$$D(h(\xi)) = 4 h'^{1/2} \partial_\xi^2 (h'^{-1/2})$$

Schwarzien türevinde

3- (4-19) bağıntısını (4-18) bağıntısından hareket ile

$$h(\xi) = \operatorname{tg} \Psi_1(\xi) = \operatorname{tg} (\alpha \xi + \sum_n a_n e^{in^2\pi/L\xi})$$

ifadesinden yararlanarak, terimler ayrı ayrı hesaplanıp yerine konulursa

$$D(h(\xi)) = -4\Psi_1'^2 + 3\Psi_1'^{-2}\Psi_1''^2 - 2\Psi_1'^{-1}\Psi_1'''$$

olduğu görülür. Benzer işlemler yapılarak

$$D(k(\eta)) = -4\Psi_2'^2 + 3\Psi_2'^{-2}\Psi_2''^2 - 2\Psi_2'^{-1}\Psi_2'''$$

bulunur.

$$D(h(\xi)), \quad D(k(\eta))$$

$$H = \int_0^L d\xi D(h(\xi)) + \int_0^L d\eta D(k(\eta))$$

ifadesinde yerine konulur ve kısmi integrasyon metodu ile integre edilir ise

$$H = -4\alpha^2 L + \frac{(2\pi)^4}{\alpha^2 L^3} \sum_n n^2 \left[n^2 - \left(\frac{\alpha L}{\pi} \right)^2 \right] |a_n|^2$$

$$-4\beta^2 L + \frac{(2\pi)^4}{\beta^2 L^3} \sum_m m^2 \left[m^2 - \left(\frac{\beta L}{\pi} \right)^2 \right] |b_m|^2$$

bulunur.

3- (4-19) bağıntısını (4-18) bağıntısından hareket ile
çıkalım.

E K - C

$$\begin{aligned} h(\xi + L) &= h(\xi) + \lambda \\ &= h(\xi) + L h'(\xi) + \frac{L^2}{2} h''(\xi) + \dots \end{aligned}$$

$$\int \left(L h'(\xi) + \frac{L^2}{2} h''(\xi) + \dots \right) d\xi = \int \lambda d\xi$$

$$h(\xi) = \alpha \xi + \tilde{h}(\xi), \quad \alpha = \frac{\lambda}{L}$$

ve benzer şekilde

$$k(\eta) = -\alpha \eta + \tilde{k}(\eta)$$

bulunulabilir. ($\tilde{h}(\xi)$ ve $\tilde{k}(\eta)$ nın periyodik fonksiyonlar olduğu aşikardır.)

Şekillerini sağlamaktadır ve

$$\Psi = \ln \frac{h(\xi)}{k(\eta)}$$

dir. Bu genelde Ψ sabitlerdir.

$$h \rightarrow \alpha \eta + \beta$$

$$k \rightarrow \alpha \xi + \gamma$$

genişlemeleri altında invariyyantdır.

E K - C

$$\Theta_{\alpha\beta}(\Psi) = \partial_\alpha \partial_\beta \Psi - \frac{1}{2} \sum_{\gamma\delta} (\partial_\gamma \Psi \partial^\gamma \Psi) - (\varepsilon_{\alpha\gamma} \partial^\gamma \partial_\beta + \varepsilon_{\beta\gamma} \partial^\gamma \partial_\alpha) \Psi$$

Ψ serbest alanının enerji-momentum tensörüdür ve Bäcklund

1- Bäcklund dönüşümü;

Liouville denklemi için Bäcklund dönüşümü Ψ serbest alanı göstermek üzere, aşağıdaki ifadelerle verilir.

$$\partial_\xi(\varphi - \Psi) = -\frac{\mu}{\sqrt{2}} e^{\frac{1}{2}(\varphi + \Psi)}$$

$$\partial_\eta(\varphi + \Psi) = \frac{\mu}{\sqrt{2}} e^{\frac{1}{2}(\varphi - \Psi)}$$

Burada φ Liouville denklemi (3-1) yى, Ψ ise

$$\square \Psi = 0$$

denklemini sağlamaktadır ve

$$\Psi = \ln \frac{h'(\xi)}{k'(\eta)}$$

dır. Bu çözüm α, β, γ sabitler olmak üzere

$$h \rightarrow \alpha h + \beta$$

$$k \rightarrow \alpha k + \gamma$$

dönüşümleri altında invaryanttir.

$$\Theta_{\alpha\beta}(\Psi) = \partial_\alpha \Psi \partial_\beta \Psi - \frac{1}{2} \gamma_{\alpha\beta} (\partial_\gamma \Psi \partial^\gamma \Psi) - (\varepsilon_{\alpha\gamma} \partial^\gamma \partial_\beta + \varepsilon_{\beta\gamma} \partial^\gamma \partial_\alpha) \Psi$$

Ψ serbest alanının enerji-momentum tensöründür ve Backlund dönüşümaltında

$$T_{\alpha\beta}(\Psi) = \Theta_{\alpha\beta}(\Psi)$$

dir.

2- (5-4) bağıntılarını $\varepsilon_{\alpha\beta}$ ($\varepsilon^{01}=1$) in iki boyutta antisimetrik bir matris olduğunu göz önünde bulundurarak çıkaralım. EK-C-1 dan;

$$\Theta_{\alpha\beta}(\Psi) = \partial_\alpha \Psi \partial_\beta \Psi - \frac{1}{2} \gamma_{\alpha\beta} (\partial_\gamma \Psi \partial^\gamma \Psi) - [(\varepsilon_{\alpha 0} \partial^0 \partial_\beta + \varepsilon_{\alpha 1} \partial^1 \partial_\beta) + (\varepsilon_{\beta 0} \partial^0 \partial_\alpha + \varepsilon_{\beta 1} \partial^1 \partial_\alpha)] \Psi$$

dir.

$$\Theta_{\rho\rho}(\Psi) = \partial_\rho \Psi \partial_\rho \Psi - \frac{1}{2} (\partial_\tau \Psi \partial_\tau \Psi - \partial_\sigma \Psi \partial_\sigma \Psi) - \partial_\rho \partial_\tau \Psi - \partial_\tau \partial_\rho \Psi$$

$$\Theta_{01}(\Psi) = \partial_z \Psi \partial_\sigma \Psi - \partial_\sigma^2 \Psi - \partial_z^2 \Psi$$

$$\Theta_{++}(\Psi) = (\partial_\xi \Psi)^2 - 2 \partial_\xi^2 \Psi$$

ve benzer yolla

$$\Theta_{--}(\Psi) = (\partial_\eta \Psi)^2 + 2 \partial_\eta^2 \Psi$$

bulunur.

3- Stair - Step fonksiyonu;

$$\begin{aligned} E(\xi) &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} \varepsilon(\xi + nL) \\ &= \frac{1}{i\pi} \sum_{n \neq 0} \frac{1}{n} e^{in\frac{2\pi}{L}\xi} + \frac{2}{L} \xi \end{aligned}$$

şeklinde tanımlanır ve aşağıdaki bağıntıları sağlar.

$$1- E(-\xi) = -E(\xi)$$

$$2- E(\xi + L) = E(\xi) + 2$$

$$3- \partial_\xi E(\xi) = 2 \Delta(\xi)$$

$$4- \Delta(\xi) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \delta(\xi + nL) = \frac{1}{L} \sum_{n=-\infty}^{\infty} e^{in\frac{2\pi}{L}\xi}$$

$$f^{(n)}(E) = \frac{\partial^n}{\partial E^n} f(E)$$

olmak koşulu ile, genel formül

$$\frac{\partial}{\partial \xi} f(E(\xi)) = 2 \Delta(\xi) \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)!} f^{(2k+1)}(E(\xi))$$

hatırlanarak

$$\frac{\partial}{\partial \xi} e^{\lambda E(\xi)} = 2 \sinh \lambda e^{\lambda E(\xi)} \Delta(\xi)$$

bulunur. ($\lambda \neq 0$)

5)- Son olarak

$$\Delta(\xi - \tilde{\xi}) h(\xi) = \Delta(\xi - \tilde{\xi}) e^{\epsilon_1 E(\xi - \tilde{\xi})} \tilde{h}(\tilde{\xi})$$

$$\Delta(\eta - \tilde{\eta}) k(\eta) = \Delta(\eta - \tilde{\eta}) e^{-\frac{\epsilon_1}{2} E(\eta - \tilde{\eta})} \tilde{k}(\tilde{\eta})$$

kabulünü yapabiliriz. Çünkü bu bağıntılar (4-23) periyodiklik koşulunu sağlarlar;

$$\Delta(\xi + L - \tilde{\xi}) h(\xi + L) = \Delta(\xi + L - \tilde{\xi}) e^{\epsilon_1 E(\xi + L - \tilde{\xi})} \tilde{h}(\xi + L)$$

$$\Delta(\xi - \tilde{\xi}) h(\xi + L) = \Delta(\xi - \tilde{\xi}) e^{\epsilon_1 E(\xi - \tilde{\xi})} h(\xi)$$

ve

$$\{h(\xi), h(\tilde{\xi})\} = \int_{-\infty}^{\infty} d\xi E[\hat{h}(\xi), \hat{h}(\tilde{\xi})]$$

$$\Delta(\eta + L - \tilde{\eta}) k(\eta + L) = \Delta(\eta + L - \tilde{\eta}) e^{-\varepsilon/2 E(\eta + L - \tilde{\eta})} \tilde{k}(\eta + L)$$

$$\Delta(\eta - \tilde{\eta}) k(\eta + L) = \Delta(\eta - \tilde{\eta}) e^{-\varepsilon} k(\eta)$$

dir. Bu bağıntılar yardımı ile, kolayca

$$\int_{-\infty}^{\tilde{\xi}} \Delta(\xi - \tilde{\xi}) h(\xi) d\xi = \frac{e^{\varepsilon/2 E(\tilde{\xi} - \xi)}}{2 \sinh \frac{\varepsilon}{2}} \tilde{h}(\tilde{\xi})$$

$$\int_{-\infty}^{\tilde{\xi}} \Delta(\tilde{\xi} - \xi) h(\tilde{\xi}) d\tilde{\xi} = \frac{e^{\varepsilon/2 E(\tilde{\xi} - \xi)}}{2 \sinh \frac{\varepsilon}{2}} h(\xi)$$

$$\int_{-\infty}^{\eta} \Delta(\eta - \tilde{\eta}) k(\eta) d\eta = \frac{e^{-\varepsilon/2 E(\tilde{\eta} - \eta)}}{2 \sinh \frac{\varepsilon}{2}} k(\eta)$$

$$\int_{-\infty}^{\eta} \Delta(\eta - \tilde{\eta}) k(\eta) d\eta = - \frac{e^{-\varepsilon/2 E(\eta - \tilde{\eta})}}{2 \sinh \frac{\varepsilon}{2}} \tilde{k}(\eta)$$

bulunur. Kromi integrasyon yöntemi ile

bulunur.

4- Sırasıyla (5-12), (5-13) ve (5-14) bağıntılarından (5-15)
(5-16) (5-17) bağıntılarını çıkarmaya çalışalım.

$$\begin{aligned} \{h(\xi), h(\tilde{\xi})\} &= \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi}' \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi} \{h'(\bar{\xi}), h(\bar{\xi}')\} \\ &= -\frac{1}{4} \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi}' \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi} E(\bar{\xi} - \bar{\xi}') h'(\bar{\xi}) h'(\bar{\xi}') \\ &\quad + \frac{1}{4L} \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi}' \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi} (\bar{\xi} - \bar{\xi}') h'(\bar{\xi}) h'(\bar{\xi}') \end{aligned}$$

$$E(\bar{\xi} - \bar{\xi}') = \frac{1}{i\pi} \sum_{n \neq 0} \frac{1}{n} e^{in2\pi/L(\bar{\xi} - \bar{\xi}')} + \frac{2}{L} (\bar{\xi} - \bar{\xi}')$$

olduğu hatırlanarak

$$\begin{aligned} \{h(\xi), h(\tilde{\xi})\} &= -\frac{1}{4} \underbrace{\int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi}' \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi}}_{I_1} \left(\frac{1}{i\pi} \sum_{n \neq 0} \frac{1}{n} e^{in\frac{2\pi}{L}(\bar{\xi} - \bar{\xi}')} \right) \\ &\quad \times h'(\bar{\xi}) h'(\bar{\xi}') - \frac{1}{4L} \underbrace{\int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi}' \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi}}_{I_2} (\bar{\xi} - \bar{\xi}') h'(\bar{\xi}) h'(\bar{\xi}') \end{aligned}$$

bulunur. Kısmi integrasyon yöntemi ile

$$\begin{aligned} I_2 &= \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi} \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi}' [\partial_{\bar{\xi}} (\bar{\xi} h(\bar{\xi}) h'(\bar{\xi}')) - \partial_{\bar{\xi}'} (\bar{\xi}' h'(\bar{\xi}) h(\bar{\xi}'))] \\ &\quad - h'(\bar{\xi}) h(\bar{\xi}') + h'(\bar{\xi}') h(\bar{\xi}') \\ &= (\bar{\xi} - \bar{\xi}') h \tilde{h} + h \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi} h(\bar{\xi}) - h \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi}' h(\bar{\xi}') \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 I_1 &= \frac{1}{i\pi} \sum_{n \neq 0} \frac{1}{n} \int_{-\infty}^{\infty} d\xi \int_{-\infty}^{\infty} d\bar{\xi}' [\partial_{\bar{\xi}}(e^{in\frac{2\pi}{L}\bar{\xi}} h(\bar{\xi})) \\
 &\quad \times \partial_{\bar{\xi}'}(e^{-in\frac{2\pi}{L}\bar{\xi}'} h(\bar{\xi}')) \\
 &\quad - h(\bar{\xi}) h(\bar{\xi}') \partial_{\bar{\xi}}(e^{in\frac{2\pi}{L}\bar{\xi}}) \partial_{\bar{\xi}'}(e^{-in\frac{2\pi}{L}\bar{\xi}'}) \\
 &\quad - h(\bar{\xi}') h'(\bar{\xi}) e^{in\frac{2\pi}{L}\bar{\xi}} \partial_{\bar{\xi}'} e^{-in\frac{2\pi}{L}\bar{\xi}'} \\
 &\quad - h'(\bar{\xi}) h(\bar{\xi}') e^{-in\frac{2\pi}{L}\bar{\xi}'} \partial_{\bar{\xi}} e^{-in\frac{2\pi}{L}\bar{\xi}'}]
 \end{aligned}$$

EK-C-3 bağıncıları hazırlanırsa;

EK-C-1 daki bağıntılar yardımı ile

$$\begin{aligned}
 I_1 &= [E(\xi - \bar{\xi}) - \frac{2}{L}(\xi - \bar{\xi})] h \tilde{h} - 2 \tilde{h} \int_{-\infty}^{\infty} d\bar{\xi} \Delta(\bar{\xi} - \bar{\xi}') h(\bar{\xi}) \\
 &\quad + 2 h \int_{-\infty}^{\infty} d\bar{\xi}' \Delta(\bar{\xi} - \bar{\xi}') h(\bar{\xi}) - 2 \int_{-\infty}^{\infty} d\xi \int_{-\infty}^{\infty} d\bar{\xi}' \partial_{\bar{\xi}} \Delta(\bar{\xi} - \bar{\xi}') h(\bar{\xi}) h(\bar{\xi}') \\
 &\quad - \frac{2}{L} \tilde{h} \int_{-\infty}^{\infty} d\bar{\xi} h(\bar{\xi}) + \frac{2}{L} h \int_{-\infty}^{\infty} d\bar{\xi}' h(\bar{\xi})
 \end{aligned}$$

bulunur.

$$= \frac{1}{4\pi L^2} [e^{E/2E(\xi - \bar{\xi})} h^2(\xi) - e^{E/2E(\xi - \bar{\xi})} h'^2(\xi)]$$

ve

$$\begin{aligned}
 \{ h(\xi), h(\tilde{\xi}) \} &= -\frac{1}{4} [E(\xi - \tilde{\xi}) - \frac{1}{L} (\xi - \tilde{\xi})] h \tilde{h} \\
 &\quad + \frac{1}{4L} \tilde{h} \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi} h(\bar{\xi}) - \frac{1}{4L} h \int_{\tilde{\xi}}^{\infty} d\bar{\xi}' h(\bar{\xi}') \\
 &\quad + \frac{1}{2} \tilde{h} \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi} \Delta(\bar{\xi} - \tilde{\xi}) h(\bar{\xi}) - \frac{1}{2} h \int_{\tilde{\xi}}^{\infty} d\bar{\xi}' \Delta(\bar{\xi} - \tilde{\xi}') h(\bar{\xi}') \\
 &\quad + \frac{1}{2} \int_{\xi}^{\infty} d\bar{\xi} \int_{\tilde{\xi}}^{\infty} d\bar{\xi}' \partial_{\bar{\xi}} \Delta(\bar{\xi} - \bar{\xi}') h(\bar{\xi}) h(\bar{\xi}') \\
 &\qquad\qquad\qquad \xleftarrow{\hspace{1cm} I_3 \hspace{1cm}} \rightarrow
 \end{aligned}$$

EK-C-3 bağıntıları hatırlanırsa;

$$\begin{aligned}
 I_3 &= \int_{-\infty}^{\xi} d\bar{\xi} h(\bar{\xi}) \partial_{\bar{\xi}} \left(\int_{-\infty}^{\tilde{\xi}} d\bar{\xi}' \Delta(\bar{\xi} - \bar{\xi}') h(\bar{\xi}') \right) \\
 &= \int_{-\infty}^{\xi} d\bar{\xi} h(\bar{\xi}) \partial_{\bar{\xi}} \left(\frac{e^{E/2 E(\tilde{\xi} - \bar{\xi})}}{2 \sinh \frac{E}{2}} h(\tilde{\xi}) \right) \\
 &= \int_{-\infty}^{\xi} \frac{1}{2} d\bar{\xi} \partial_{\bar{\xi}} \left(\frac{e^{E/2 E(\tilde{\xi} - \bar{\xi})}}{2 \sinh \frac{E}{2}} h^2(\bar{\xi}) \right) \\
 &\quad + \int_{-\infty}^{\xi} \frac{1}{2} d\bar{\xi} h^2(\bar{\xi}) \partial_{\bar{\xi}} \left(\frac{e^{E/2 E(\tilde{\xi} - \bar{\xi})}}{2 \sinh \frac{E}{2}} \right) \\
 &= \frac{1}{4 \sinh \frac{E}{2}} \left[e^{E/2 E(\tilde{\xi} - \xi)} h^2(\xi) - e^{E/2 E(\tilde{\xi} - \xi)} h^2(\tilde{\xi}) \right]
 \end{aligned}$$

ve

$$\begin{aligned} \{h(\xi), h(\tilde{\xi})\} &= -\frac{1}{4} [E(\xi - \tilde{\xi}) - \frac{1}{L} (\xi - \tilde{\xi})] h \tilde{h} \\ &\quad + \frac{1}{4L} \left[\tilde{h} \int_{\xi}^{\infty} d\tilde{\xi} h(\tilde{\xi}) - h \int_{\tilde{\xi}}^{\infty} d\xi' h(\tilde{\xi}') \right] \\ &\quad + \frac{1}{8 \sin \frac{\varepsilon}{2}} (e^{\varepsilon/2 E(\xi - \tilde{\xi})} \tilde{h}^2 - e^{\varepsilon/2 E(\tilde{\xi} - \xi)} h^2) \end{aligned}$$

~~$= \frac{1}{4L} [(\xi - \tilde{\xi}) h \tilde{h} + h \int_{\xi}^{\infty} d\tilde{\xi} h(\tilde{\xi}) - \tilde{h} \int_{\tilde{\xi}}^{\infty} d\xi' h(\tilde{\xi}')]$~~

bulunur. Benzer yolla, EK-C-3 bağıntılarında göz önüne alınarak

~~5-5 ve 5-29 bağıntılarını kullanarak 5-32 ve 5-33~~

$$\begin{aligned} \{k(\eta), k(\tilde{\eta})\} &= -\frac{1}{4} [E(\eta - \tilde{\eta}) - \frac{1}{L} (\eta - \tilde{\eta})] k \tilde{k} \\ &\quad + \frac{1}{4L} (k \int_{\eta}^{\tilde{\eta}} d\tilde{\eta} k(\tilde{\eta}) - \tilde{k} \int_{\tilde{\eta}}^{\eta} d\eta k(\tilde{\eta})) \\ &\quad + \frac{1}{8 \sin \frac{\varepsilon}{2}} (e^{\varepsilon/2 E(\eta - \tilde{\eta})} \tilde{k}^2 - e^{\varepsilon/2 E(\tilde{\eta} - \eta)} k^2) \end{aligned}$$

~~da. 5-5 bağıntısında yerine k kastırılarak elde edilir. Yine EK-C-3 bağıntıları ile~~

$$\begin{aligned}
 \{h(\xi), k(\tilde{\eta})\} &= \int_{-\infty}^{\xi} d\xi \int_{-\infty}^{\tilde{\eta}} d\bar{\eta}' \{h'(\bar{\xi}), k'(\bar{\eta}')\} \\
 &= \frac{1}{4L} \int_{-\infty}^{\xi} d\xi \int_{-\infty}^{\tilde{\eta}} d\bar{\eta}' \left[\partial_{\bar{\xi}} (\bar{\xi} h(\bar{\xi})) k'(\bar{\eta}') \right. \\
 &\quad \left. - h(\bar{\xi}) k'(\bar{\eta}') - \partial_{\bar{\eta}'} (\bar{\eta}' k(\bar{\eta}')) h'(\bar{\xi}) \right. \\
 &\quad \left. + k(\bar{\eta}') h'(\bar{\xi}) \right] \\
 &= \frac{1}{4L} \left[(\xi - \tilde{\eta}) h \tilde{k} + h \int_{-\infty}^{\tilde{\eta}} d\bar{\eta}' k(\bar{\eta}') - \tilde{k} \int_{-\infty}^{\xi} d\bar{\xi} h(\bar{\xi}) \right]
 \end{aligned}$$

dir.

5- (5-5) ve (5-29) bağıntılarını kullanarak (5-32) ve (5-33) bağıntılarını bulmaya çalışalım.

(5-29) bağıntısından, $L = 2\pi$ için

$$\partial_{\xi} \ln h' = \frac{\varepsilon}{2\pi} - i \sum_{n \neq 0} n a_n e^{-in\xi}$$

$$\partial_{\xi}^2 \ln h' = \sum_{n \neq 0} n^2 a_n e^{-in\xi}$$

dir. (5-5) bağıntısında yerlerine konulursa

$$T_{++}(\xi) = \frac{1}{2\pi} \left(\frac{\varepsilon^2}{2\pi} - 2i\varepsilon \sum_{n \neq 0} n a_n e^{-in\xi} \right)$$

$$- \frac{1}{2\pi} \sum_{n \neq 0} \sum_{m \neq 0} m(n-m) a_{n-m} a_m e^{-in\xi}$$

5- (5-34), konformal enerjiyi $T_{++}(\xi)$ ve $T_{--}(\eta)$ nin açık ifadelerini veren
 $+ \frac{i}{\pi} \sum_{n \neq 0} n^2 a_n e^{-in\xi})$

bulunur.

$$\lambda = \frac{\varepsilon}{2\pi},$$

$$\frac{1}{2\pi} M_n = \lambda^2 \delta_{n,0} - \sum_m (n-m)m a_{n-m} a_m + 2a_n n^2 - 2i\lambda a_n n.$$

olmak kaydı ile

$$T_{++}(\xi) = \frac{1}{2\pi} \sum_n M_n e^{-in\xi}$$

dir. Benzer şekilde

$$\frac{1}{2\pi} N_n = \lambda^2 \delta_{n,0} - \sum_m m(n-m) b_{n-m} b_m + 2b_n n^2 - i \frac{\varepsilon}{\pi} b_n n$$

olmak koşulu ile

$$T_{--}(\eta) = \frac{1}{2\pi} \sum_n N_n e^{-in\eta}$$

bulunur.

6- (5-34) konformal enerjiyi $T_{++}(\xi)$ ve $T_{--}(\eta)$ nın açık ifadelerini yerlerine koyarak hesaplayalım.

$$H = \int_0^{2\pi} d\sigma T^{\circ\circ}(\sigma) = \int_0^{2\pi} d\xi T_{++}(\xi) + \int_0^{2\pi} d\eta T_{--}(\eta)$$

$$(m = -n, a_m^* = a_{-m})$$

$$H = \frac{\epsilon^2}{2\pi} + 2 \int_0^{2\pi} \sum_{m=1}^{\infty} a_m a_m^* m^2 d\xi$$

$$+ \frac{\epsilon^2}{2\pi} + 2 \int_0^{2\pi} \sum_{m=1}^{\infty} b_m b_m^* m^2 d\eta$$

$$= 4\pi \left(\frac{\epsilon}{2\pi} \right)^2 + 4\pi \sum_{m=1}^{\infty} m^2 (a_m^* a_m + b_m^* b_m)$$

dır.

7- (5-35) bağıntısını M_n ve N_n değişkenlerinin açık ifadelemini ve (5-30) bağıntılarını kullanarak çıkaralım.

$$M_m = \frac{\epsilon^2}{2\pi} \delta_{m,0} - 2\pi \sum_j (m-j) j a_{m-j} a_j$$

$$+ 4\pi a_m m^2 - 2i \epsilon a_m m$$

$$M_n = \frac{\epsilon^2}{2\pi} \delta_{n,0} - 2\pi \sum_k (n-k) k a_{n-k} a_k$$

$$+ 4\pi a_n n^2 - 2i\epsilon a_n n$$

$$\{M_n, M_m\} = \frac{(2\pi)^2}{4\pi i} \sum_k (n-k) k \left[\frac{1}{n-k} (k-n)(n-k+m) \right.$$

$$\times a_{n-k+m} a_k + \frac{1}{n-k} (m+n-k)(k-n) a_{m+n-k} a_k$$

$$+ \frac{1}{k} (-k)(m+k) a_{n-k} a_{k+m} + \frac{1}{k} (m+k)(-k) a_{n-k} a_{m+k} \left. \right]$$

$$+ \frac{1}{2i} (4\pi m^2 - 2i\epsilon m) [-(m+n) a_{m+n} - (n+m) a_{m+n}]$$

$$- \frac{1}{2i} (4\pi n^2 - 2i\epsilon n) [-(m+n) a_{m+n} - (m+n) a_{m+n}]$$

$$+ (4\pi n^2 - 2i\epsilon n) (4\pi n^2 + 2i\epsilon n) \frac{1}{4\pi i n} \delta_{n,-m}$$

$k \rightarrow j$

$$\{M_n, M_m\} = 2\pi i(n-m) \sum_j (m+n-j) j a_{m+n-j} a_j$$

$$+ 2i(m-n) a_{m+n} [(m+n)^2 - i\lambda(m+n)] - 4\pi i n^3 \delta_{n,-m}$$

$$+ 2\pi i \lambda^2 (m-n) \delta_{n+m,0}$$

$$\{M_n, M_m\} = i(m-n) M_{m+n} - 4\pi i n^3 \delta_{n,-m}.$$

bulunur.

8- (5-20), (5-21) bağıntılarından hareketle ve (5-30) bağıntılarında kullanarak

$$\{a_n, a_m\} = \frac{1}{4\pi i n} \delta_{n,-m}$$

olduğunu gösterelim.

$$\{\ln h', \ln \tilde{h}'\} = -\frac{1}{4} E(\tilde{\zeta} - \tilde{\zeta}') + \frac{\alpha}{4L} (\tilde{\zeta} - \tilde{\zeta}')$$

[1] G. Vassas: *JHEP*

[2] L. Susskind: *Nucl. Phys. B*

[3] C. Rebbi: *Nucl. Phys. B*

[4] M.B. Green: *Nucl. Phys. B*

$$= \left\{ \frac{E}{L} \tilde{\zeta} + \frac{(2-\alpha)}{4} \delta + \sum_{n \neq 0} a_n e^{-in\frac{2\pi\tilde{\zeta}}{L}} \right\},$$

$$= \left\{ \frac{E}{L} \tilde{\zeta} + \frac{2-\alpha}{4} \delta + \sum_{m \neq 0} a_m e^{-im\frac{2\pi\tilde{\zeta}}{L}} \right\}$$

$$= \frac{2-\alpha}{4L} (\tilde{\zeta} - \tilde{\zeta}') + \sum_{n \neq 0} \sum_{m \neq 0} \{a_n, a_m\} e^{-\frac{2\pi i}{L}(n\tilde{\zeta} + m\tilde{\zeta}')}$$

[5] A.M. Polyakov: *Phys. Lett.* 103B (1981) 211.

[6] R.Goddard, J.Goldstone, C.Rubbi, C.B.Thorn: *Nucl. Phys. B*

$E(\tilde{\zeta} - \tilde{\zeta}')$ nin açık ifadesi hatırlanarak

$$\{a_n, a_m\} = \frac{1}{4\pi i n} \delta_{n, -m}.$$

[7] R.Marcelius: *Phys. Lett.* 122B (1983) 207.

bulunur.

[8] A.M. Polyakov: *Phys. Lett.* 103B (1981) 207.

[9] B.Durrus, P.Giesen, J.L.Peterson: *Nucl. Phys.* B198

(1982) 137.

[10] J.Liouville: *J. Math. Pures Appl.* 18 (1853) 71.

[11] R.Marcelius: *Nucl. Phys.* B111 (1976) 469.

[12] T.Cutright, C.Thorn: *Phys. Rev. Lett.* 48 (1982) 1309.

[13] A.Kihlberg: *Phys. Rev.* D27 (1983) 353.

[14] L.Bianchi: *Ann. Sci. Nat.* 2 (1879) 285.

[15] G.P.Jorjadze, A.M.Polyakov: *Nucl. Phys.* B200

Solutions with singularities of string theory

$\psi + m\phi - \sigma$ preprint IC/78/124, 1978

- [18] G.Jorjadze, A.K.Pogrevkov, M.C.Polivanov: Theor. Math. Phys. 40 (1979) 14.
- [19] R.Marnelius: Nucl. Phys. B211 (1983) 14.
- [20] E.Breaten, T.Curtright, C.Thorn: Phys. Lett. B118 (1982) 176.
- [1] G.Veneziano: Nuovo Cim., 57A (1968) 190.
- [2] L.Suskind: Phys. Rev., D1 (1970) 1182.
- [3] C.Rebbi: Phys. Rep., 12 (1974) 1.
- [4] M.B.Green, J.H. Schwarz, E.Witten: "Superstring theory", Volume I. (Cambridge Univ. Press. 1987).
- [5] M.B.Green, J.H.Schwarz: Nucl. Phys. B198 (1982) 252.
- [6] A.M.Polyakov: Phys. Lett. 103B (1981) 211.
- [7] P.Goddard, J.Goldstone, C.Rebbi, C.B.Thorn: Nucl. Phys. B56 (1973) 109.
- [8] L.Brink, P. di Vecchia, P.Howe: Nucl. Phys. B118 (1977) 76.
- [9] R.Marnelius: Phys. Lett. 123B (1983) 207.
- [10] A.M.Polyakov: Phys. Lett. 103B (1981) 207.
- [11] B.Durhuus, P.Olesen, J.L.Petersen: Nucl. Phys. B198 (1982) 157.
- [12] J.Liouville: J. Math. Pures Appl. 18 (1853) 71.
- [13] R.Marnelius: Nucl. Phys. B211 (1983) 409.
- [14] T.Curtright, C.Thorn: Phys. Rev. Lett. 48 (1982) 1309.
- [15] A.Kihlberg: Phys. Rew. D27 (1983) 2542.
- [16] L.Bianchi: Ann. Sci. Norm. Super. Pisa Ser. IV 2 (1879) 285
- [17] G.P.Jorjadze, A.K.Pogrevkov, M.C.Polivanov: "On the Solutions with singularities of the Liouville equation $\psi \pm \frac{m}{2} e^\psi = \sigma'$ " Preprint IC/78/126, Trieste (1978).

- [18] G.Jorjadze, A.K.Pogrevkov, M.C.Polivanov: Theor. Math. Phys. 40 (1980) 706.
- [19] R.Marnelius: Nucl. Phys. B211 (1983) 14.
- [20] E.Braaten, T.Curtright, C.Thorn: Phys. Lett. B118 (1982) 115.
- [21] L.Johansson, A.Kihlberg, R.Marnelius: Phys. Rew. D29 (1984) 2798
- [22] T.Curtright, C.Thorn: Phys. Rev. Lett. 48 (1982) 1768.
- [23] E.D'Hoker, R.Jackiw: Preprint MIT-CTP. 984.

1961 yılında İstanbul'da doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini İstanbul'da tamamladıktan sonra 1980 yılında İstanbul Üniversitesi, Fen Fakültesi Fizik-Lisans Bölümünde Yüksek Öğrenimine başladı. 1984 yılında bu bölümde mezun oldu. 1984-1985 yılları arasında Boğaziçi Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulunda İngilizce - İtalyançık sınıflarına devam etti. 1985 yılında İngilizce yeterlilik sınavını verdi ve 1987 yılında Yıldız Üniversitesi Fizik Bölümünde Yüksek Lisans eğitimine başladı. 1988 yılında girdiği Yıldız Üniversitesi - Fizik Bölümünden Arastırma Görevlisi olarak çalışmaktadır.



ÖZGEÇMİŞ

1961 yılında İstanbul'da doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini İstanbul'da tamamladıktan sonra 1980 yılında İstanbul Üniversitesi, Fen Fakültesi Fizik-Lisans Bölümünde yüksek öğrenimine başladı. 1984 yılında bu bölümde mezun oldu. 1984-1985 yılları arasında Boğaziçi Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulunda İngilizce - hazırlık sınıfına devam etti. 1985 yılında İngilizce yeterlilik sınavını verdi ve 1987 yılında Yıldız Üniversitesi Fizik Bölümünde Yüksek Lisans eğitimine başladı. 1986 yılında girdiği Yıldız Üniversitesi - Fizik Bölümünde halen Araştırma Görevlisi olarak çalışmaktadır.





* 422700000*