



YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ



Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Merkezi

BÜLTEN

Sayı: 1

2017 Güz





BALKAR
BÜLTENİ
Sayı 1
2017 Güz



Yıldız Teknik Üniversitesi Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Merkezi

İÇİNDEKİLER

• Hacısalihoğlu: Balkanlar ve Balkan Araştırmacılığı	4
• Uluslararası İslamofobi Sempozyumu	10
• Rektör Bahri Şahin Açılış Konuşması	12
• Ali Çaksu : Konferans Raporu	14
• Isa Blumi: Konferans Raporu	15
• Panel: Kosova Bağımsızlık Süreci	20
• Rrahim Morina (Kosova Cumhuriyeti İstanbul Başkonsolosu)	20
• Kamil Bitiş	22
• Fuat Aksu	24
• Panel: Kıbrıs Sorunu	26
• Elçin Macar	26
• Fuat Aksu	28
• Panel: Rusya– Türkiye İlişkileri	32
• Vişne Korkmaz	32
• Emre Erşen	33
• Konferans: Yunanistan’da Popüler Tarihçilikte Osmanlı-Türk İmajı	34
• Esra Özsüer	34
• Panel: Çameria Sorunu	36
• Shpëtim Idrizi (Arnavutluk Meclis Başkan Yardımcısı)	36
• BALKAR Seminerleri	38
• Balkanlar’da İslam ve Modernizm	38
• Balkan ve Kafkasya’dan Göçler	39
• BALKAR Piknik	40
• Balkan ve Kafkas Dilleri	42
• Dil Kursları	44
• BALKAR Dökümanları	48
• TÜBİTAK 1001 Projesi: Türk İmajı	50
• Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Kitap Serisi	51
• Ulusal ve Uluslararası İşbirlikleri	52
• Düzenlenen Ulusal ve Uluslararası Sempozyumlar	54
• Öğrenci Etkinlikleri	59
• BALKAR’da Yurtdışından Misafir Araştırmacılarından Bazıları	60



Torbesh girls in Labuništa, Macedonia. 1960s



“Balkanlar ve Balkan Araştırmacılığının Türkiye Açısından Önemi”

Prof. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu

Panel: Kendi Gök Kubbemizden Bir Ses: Balkanlar’da Türk Tarihinin ve Edebiyatının İzleri

Düzce Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi – 1 Kasım 2016

Türkiye’de Balkan Söylemi

Türkiye ve Balkanlar dendiğinde ilk ele alabileceğimiz konu Türkiye’deki güncel Balkan söylemidir. Farklı kesimlerin, farklı durumlarda kullandığı ve öne çıkardığı bir “Balkan söylemi” vardır. Örnek vermek gerekirse, Balkanlardan Anadolu’ya göçle gelen kitlelerin kullandığı bir kavram olarak “Balkan”, “Rumeli”, “Rumeli Türkleri”, “Bulgaristan göçmeni” veya “Bulgaristan Türkleri”, bunlara bazı kesimler hatalı olarak “Bulgar Türkleri” hatta “Bulgarlar” olarak da hitap etmektedir. Bunun yanında “Boşnaklar”, “Arnavutlar” gibi etnik isimler kullanılmaktadır. “Selanik göçmenleri”, “Girit göçmenleri”, “Makedonyalılar” gibi çok sayıda isim ve kavram genel olarak Balkan kökenli Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarını tanımlamada karşımıza çıkmaktadır. Bu isimler altında dernekleşmeler de mevcuttur.

Göçmenlerin kendi kullandıkları kavramlar dışında bir de siyasi eğilimlerine göre farklı kesimlerin kullandığı kavramlar vardır. Örneğin “evlat-ı fatihan”, yani Osmanlı’nın Balkanlarda fetihlerinin öncülerinin torunları, daha çok muhafazakâr kesim tarafından kullanılmaktadır. Buna karşılık Atatürkçü kesim arasında Mustafa Kemal Atatürk’ün Selanikli ve Balkanlardan gelmiş olması ön plana çıkarılmakta ve Balkanlı olmak aynı zamanda laik, cumhuriyetçi olmak, ilerici olmakla eş anlamlı olarak kullanılmaktadır. Bunun yanında Atatürkçülüğe muhalif duyguların baskın olduğu kesim arasında “suyun öbür yakasından gelenler” şeklinde daha ziyade olumsuz bir kavramın kullanıldığını da görmekteyiz. Bu önyargılı yaklaşıma karşı Balkanlılar arasında da Anadolu halkına yönelik, özellikle Anadolu insanının muhafazakârlığını eleştiren negatif ifadeler mevcuttur. Son dönem siyasetinde de Balkanlara özel önem verilmiştir. Özellikle Ahmet Davutoğlu tarafından savunularak Ak Parti’nin dış politika hedefi haline gelen “Sıfır Sorun” ve Türkiye’nin “eksen ülke” olması gibi söylemler çerçevesinde Balkanların önemi yeniden tanımlanmıştır. Buna göre Balkan ülkeleri ile Türkiye’nin ilişkileri geliştirilecek ve özellikle de Balkanlardaki Müslüman topluluklar bu ilişkilerde köprü vazifesi görecektir. Balkanlarla Türkiye’yi birbirine bağlayan ortak geçmiş olarak Osmanlı mazisi ön plana çıkarılacaktır. Şimdiki cumhurbaşkanımızın, başbakanlığı döneminde sarf ettiği “Kosova Türkiye’dir, Türkiye Kosova’dır” sözü (ki Sırbistan’ın tepkilerine yol açmıştır) veya Ak Parti’nin seçim zaferleri sonrasında Balkon konuşmalarında “Saraybosna’ya, Priştina’ya, Üsküp’e Selam” gönderme şeklinde ortaya çıkan söylemlerini bu bağlamda değerlendirebiliriz. Bu söylemlerin, özellikle de dış politikada karşımıza çıkan kısmının oluşturduğu olumlu olumsuz etkiler ve tepkiler mevcuttur. Bunlar da ayrıca değerlendirilmeye muhtaçtır. Fakat bundan önce Balkanların hangi gerekçelerle Türkiye açısından önem taşıdığı sorusu üzerine duracağım. Bunun ardından Türkiye’nin Balkanlara yönelik ilgisinin uygulamada nasıl bir durumda olduğunu analiz etmeye çalışacağım.

Neden Balkanlar Türkiye Açısından Önemli?

Neden Balkanlar Türkiye açısından önemli sorusuna siyasi, ekonomik, tarihi ve kültürel boyutuyla cevap vermek mümkündür.

İlk olarak siyasi açıdan baktığımızda Balkanların Türkiye ile Orta ve Batı Avrupa arasında

bir köprü veya şartlara göre de bir set olabileceğini görüyoruz. Türkiye'ye komşu olan iki Balkan ülkesi Yunanistan ve Bulgaristan AB üyesi olup Türkiye de AB ile üyelik müzakereleri yürüten bir ülke konumundadır. Türkiye'nin AB'ye üyeliği bütünüyle Balkanlara bağlı olmasa da Balkanların bunda önemli bir rolü olduğu kesindir. Örneğin müzakere paketlerinin bir kısmının açılması Kıbrıs sorununun çözümü şartına bağlanmıştır ve bu da Türkiye ile Yunanistan ilişkileri çerçevesinde aşılabilecek bir sorundur.

Türkiye ile Balkan ülkeleri arasındaki siyasi ilişkilerin gelişmesi Balkanlardaki Türk ve Müslüman azınlıkların konumunun ve şartlarının iyileşmesine de katkı sağlamaktadır. Örneğin Bulgaristan'daki Türklerin konumu Türk-Bulgar ilişkilerinde ana maddelerden birini oluşturmaya devam etmektedir. Batı Trakya Türklerinin durumu doğrudan Türk-Yunan ilişkilerinden etkilenmekte, gerilimler durumlarının kötüleşmesine neden olurken, ilişkilerdeki yumuşama da Türk azınlığının üzerindeki baskıların azalmasına yol açmaktadır.

Siyasi ilişkilerin durumu Türkiye'nin bölgeye ekonomik ve kültürel yatırımlarının durumuna da etki etmektedir. Bir diğer nokta sınır ötesi ilişkilerin geliştirilmesiyle ilgilidir. Türkiye, Bulgaristan ve Yunanistan Trakya bölgesinde birbirine sınırdas olup sınırın iki tarafındaki belediyelerin veya sivil toplum örgütlerinin ilişkileri AB tarafından desteklenmektedir. Bununla birlikte çok gelişmiş bir sınır komşuluğu ilişkisi kurmanın ön şartı iyi siyasi ilişkiler ve karşılıklı güvendir. Trakya'daki sınır ötesi işbirliği Avrupa'nın diğer bölgelerine kıyasla yeterince gelişmiş değildir. Örneğin Transkarpathia isimli Macaristan, Slovakya, Romanya ve Ukrayna arasında yürütülen işbirliği projesi başarılı sonuçlar vermiş ve ülkeler arasındaki işbirliğine önemli katkı sağlamıştır. Fakat Türkiye, Yunanistan ve Bulgaristan arasında ülkeler arasındaki ilişkilere kalıcı etki edecek projeler henüz hayata geçirilememiştir. Elbette ki bunun farklı nedenleri vardır. Bunların başında siyasi irade ve karşılıklı güven eksikliği gelmektedir. Ortak sınırların bir diğer boyutu da günümüzde yaşanan göçmen-sığınmacı kriziyle ilgilidir. Bu krizle baş edebilmek için bu ülkeler işbirliğine gitmek zorundadır.

Balkanlar Türkiye'nin milli güvenlik politikaları açısından da önem taşımaktadır. Nitekim yakın geçmişte Balkanlarda yaşanan siyasi krizler Türkiye'yi doğrudan etkilemiştir. Özellikle Müslümanların da içinde yer aldığı kriz durumlarında Türkiye meselelere taraf olmak zorunda kalmış ve yüzbinlerce Müslüman Türkiye'ye sığınmıştır.

Türkiye'nin Balkan ülkeleriyle yaşadığı siyasi krizler başka güçlerin de müdahil olmasıyla Türkiye'nin güvenliğini tehdit edecek daha büyük boyutlara ulaşabilmiştir veya ulaşma potansiyeline sahip olmuştur.

İkinci boyut ekonomik ve ticari boyuttur. Sınır komşularıyla ticaret; ulaşım ve taşımanın daha kolay olması nedeniyle gelişmeye müsaittir. Bu anlamda Türkiye'nin de sınır komşularıyla ticareti önemlidir. Balkan ülkeleri Türkiye'nin hem ithalatında, hem de ihracatında önemli bir yere sahiptir. Bununla birlikte Türkiye'nin kültürel ilişkilerinin daha gelişmiş olduğu Müslüman nüfusu barındıran Balkan ülkeleriyle olan ticareti aynı ölçüde gelişmiş değildir. Türkiye'nin Balkanlardaki en büyük partneri Romanya olup, ardından Yunanistan ve Bulgaristan gelmektedir. Bosna-Hersek, Arnavutluk, Kosova, Makedonya gibi devletlerle toplam ticaret hacmi Romanya ile olan ticaretin yarısından bile azdır.

2015 yılı rakamlarına göre Türkiye'nin toplam ihracatının yaklaşık %55'i ve ithalatının %52'si Avrupa ülkeleriyle gerçekleşmiştir. Aynı yıl içinde Türkiye'nin Ortadoğu ülkelerine ihracatı %21 ve ithalatı %6 civarındadır.

2014 rakamlarına göre Türkiye'nin ihracat ve ithalat rakamları şöyledir:

Devlet (nüfusu)	Türkiye'nin ihracatı (2014)	Türkiye'nin ithalatı (2014)
Romanya (19 mil.)	3.008.315.450	3.363.233.115
Bulgaristan (7,3 mil.)	2.040.343.401	2.846.184.709
Yunanistan (11,1 mil.)	1.536.741.546	4.043.838.977
Sırbistan (7,2 mil.)	506.489.156	273.901.263
Makedonya (2 mil.)	348.030.593	79.194.398
Bosna-Hersek (3,8 mil.)	322.451.014	171.424.364
Arnavutluk (2,8 mil.)	318.540.934	96.281.278
Hırvatistan (4,2 mil.)	287.401.290	136.889.291
Kosova (1,7 mil.)	275.665.657	12.783.364
Karadağ (0,6 mil.)	35.040	7.373
Toplam	8.644.014.081	11.023.738.132

Bu rakamlara göre Türkiye'nin 7 Balkan ülkesine ihracatı (Bosna-Hersek, Arnavutluk, Kosova, Makedonya, Sırbistan, Hırvatistan ve Karadağ) 2 milyar dolar civarındadır. Bu da yalnızca Bulgaristan'a ihracatla aynı miktara ve Romanya'ya ihracatın üçte ikisine denk gelmektedir. Bu şekliyle bakıldığında Türkiye'nin kültürel olarak daha sıkı bağlarının bulunduğu veya en azından böyle bir genel algının olduğu ülkeler ticari açıdan maalesef oldukça gerilerde yer almaktadır.

2014 yılında Türkiye'nin Balkanlara toplam ihracatı 8,6 milyar dolar iken, yalnızca Irak'a yaptığı ihracat 10 Milyar dolar olarak gerçekleşmiştir. Bu da Irak'a olan toplam ihracatın 10 Balkan ülkesine yapılan ihracattan daha büyük olduğunu anlamına gelmektedir. Elbette ki bu rakamlar yıllara göre değişkenlik göstermektedir.

Üçüncü olarak tarihi ve kültürel boyut anılabilir. Balkanlar Osmanlı Devletinin ağırlık merkezini oluşturmaktaydı. Bu nedenle Balkanlarda günümüze kadar gelmiş Müslüman topluluklar Osmanlı mirasının bir parçasıdır. Ayrıca Türkiye nüfusunun önemli bir kısmı Balkanlardan gelen göçmenlerden veya bunların çocuklarından, torunlarından oluşmaktadır. Bunun yanında tarihi-mimari eserler, yer isimleri, edebi eserler, halk türküleri, masallar, yemekler, gelenek-görenekler vs. bu mirasın başka örnekleridir.

Türkiye'de Balkanlarla İlgili Neler Yapılmaktadır?

Türkiye'de Balkan Araştırmacılığı: Türkiye'nin Balkanlara ilgisi uygulamada nasıldır sorusuna gelecek olursak, öncelikle Türkiye'deki Balkan araştırmalarına bakmanın önemli olduğunu düşünmekteyim. Üniversiteler bünyesinde Balkanlar hangi birimlerde inceleme konusu olmaktadır? Ne tür araştırmalar yapılmaktadır? Bu araştırmaların Balkanlara etkisi nedir? gibi bir çok soruyla başlayabiliriz. Öncelikle birçok üniversite bünyesinde Balkan Araştırma Merkezi adıyla araştırma merkezleri kurulmuştur. Maalesef bu merkezlerin adlarında vadettikleri "araştırma" boyutu eksik kalmaktadır. Çünkü merkezler genellikle kağıt üzerinde kalmakta, gerekli kadro, program ve finansmandan mahrum

birakılmaktadırlar. Araştırma merkezlerinin genel durumu maalesef böyledir. Ancak merkez müdürlerinin şahsi gayretleriyle faaliyetlerini yürütebilmektedirler. Üniversiteler bünyesinde, özellikle büyük üniversitelerde Balkan dilleri ve edebiyatları bölümü olarak mevcuttur. Bu bölümlerde ilgili ülkenin dili öğretilmekte, fakat incelemeler genellikle dil boyutuyla sınırlı kalmaktadır. Tarih, siyaset ve kültür incelemeleri bu bölümler bünyesinde pek yapılmamaktadır. Bunların dışında tarih, siyaset bilimi, uluslararası ilişkiler ve başka birçok sosyal bilim dalında münferiden görev yapan bilim insanları bulunmaktadır. Bunlar herhangi bir şekilde ve genellikle tamamıyla tesadüfi olarak bölge ülkelerinden biri üzerine bir uzmanlığa sahiptir. Bunların birçoğu yakın dönem göçmenlerinden olduğu için ilgili ülkenin diline ve tarih yazımına aşinadır vs. bu nedenle bu bölümlerde Balkanlar üzerine tarih veya siyaset dersleri açılabilen ve öğrencilere bir seçmeli ders olarak sunulabilmektedir. Bu çalışmaların daha sistematik yapılabilmesi için bundan birkaç yıl önce Edirne’de Trakya Üniversitesinde Balkan Enstitüsü kurulmuş ve bu enstitü bünyesinde farklı anabilim dalları oluşturulmuştur. Fakat henüz bu enstitüden yetişip bilim camiasına kazandırılmış uzmanlar yoktur. Uzun vadede bunun gerçekleşmesini umabiliriz, ama aldığım bazı duyumlar çok fazla beklentiye girmememiz gerektiği yönündedir.

Genel olarak bakıldığında Türkiye’de Balkanlar üzerine akademik çalışmalar yeterince yapılmamaktadır. Bu eksikliğin giderilmesi için merkezi konumda bulunan üniversitelerden bir kısmında doğrudan Balkanlara yönelik yüksek lisans ve doktora programları açılmalı, Balkan dilleri öğretilmeli ve mevcut Balkan uzmanları bu programları yürütmek üzere istihdam edilmeli, gerekirse yurtdışından uzman getirilmelidir. Bu sistem Almanya gibi Batı ülkelerinde mevcuttur. Aynı sistemin Türkiye’de de kurulması kaçınılmazdır.

TİKA ve Yunus Emre Enstitüleri: Türkiye’nin Balkanlara yönelik faaliyetlerini yürüten iki önemli kuruluş vardır. Bunlardan bir TİKA, diğeri ise Yunus Emre Enstitüleridir. Bu kuruluşlar Türkiye’nin Balkanlara yönelik politikasındaki “yumuşak güç” veya “kamu diplomasisi” politikalarının bir ürünü olarak görülebilir. Bu kuruluşların kuruluşu ve yaygınlaşması Türkiye’nin bölgedeki varlığını göstermesi bakımından son derece önemli olmuştur. TİKA bölgede birçok tarihi eseri restore etmiş, bölgenin kalkınması için projeler yürütmüş ve büyük işler başarmıştır. Aynı şekilde Yunus Emre Enstitüleri bölgede Türkçe kursları açmış, Türk kültürünü tanıtmaya amaçlı faaliyetler yürütmüş ve yürütmeye devam etmektedir. Tabii ki bu iki kuruluşun bütün yükü üstlenmesi beklenemez, ama bu iki kuruluş çok daha önce atılmış olması gereken adımlar olarak görebiliriz. Bununla birlikte TİKA ve Yunus Emre Enstitülerinin faaliyetlerinde ciddi sıkıntılar yaşadığını görüyoruz. Türkiye’nin doğrudan komşuları olup en büyük Türk azınlıklarının yaşadığı Bulgaristan ve Yunanistan hükümetleri ne TİKA’nın, ne de Yunus Emre Enstitülerinin ülkelerinde açılmasına izin vermemişlerdir. Bildiğim kadarıyla bu durum günümüzde de sürmektedir.

Bu nokta üzerinde biraz durmakta yarar vardır: Neden bu iki AB üyesi ülke Türkiye’nin bu kuruluşlarının topraklarında örgütlenmesine karşı çıkmaktadır? Bu büyük ölçüde bu ülkelerdeki Türkiye imajı ve tehdit algısıyla ilgilidir. Bu tehdit algısının bir kaç boyutu vardır: Bunlardan birincisi bölgedeki Osmanlı-Türk algısıyla ilgilidir. İkincisi ise Türkiye hükümetinin son dönemde geliştirdiği söylemlerin bölgedeki etkileriyle ilgilidir. Birincisi hakkında yürüttüğümüz bir araştırma projesinde Osmanlı algısının çok kötü olduğu ve tarih ders kitaplarında varlığını sürdürdüğünü görüyoruz. İkincisi ise bölgede “Yeni Osmanlıcılık” tartışmaları şeklinde tezahür etmiştir. Bu tehdit algısında genel olarak “İslamofobi”nin de etkisi olmakla birlikte, başta Davutoğlu olmak üzere, Türk siyasetçilerinin bölgenin hassasiyetlerini dikkate almadan söyledikleri sözlerin de büyük etkisi olmuştur. Örneğin Ahmet Davutoğlu’nun Türkiye’yi “merkez ülke” olarak tanımlarken tasvir ettiği Balkanlar ancak bir “hayali Balkan” niteliğindedir.

Gerçekte öyle bir Balkan yoktur. Kısaca özetlemek gerekirse Milli Görüş geleneğinin tarih algısı ve mitlerine dayanan bir hayali Balkandır bu. Tam da bu noktada bölgeyle ilgili uzman yetiştirme ve bilimsel çalışmaları teşvik etmenin önemi ortaya çıkmaktadır. Örnek vermek

gerekirse Davutoğlu'nun tasvir ettiği Arnavutlar Osmanlı mirasını sahiplenen, Türk dostu bir topluluktur. Oysa gerçek Arnavutluk'ta, Kosova'da ve hatta Makedonya'da Osmanlı "işgalci" olarak anlatılmaktadır. Egemen olan imaj da bu şekildedir. Kısaca gerçek Balkanlarda Arnavutlar ile Sırların Osmanlı'ya bakışında temel bir farklılık yoktur. Bu durumu ancak bölgenin dilini bilerseniz ve yerinde incelemeler yaparsanız görebilirsiniz. Durum maalesef uzaktan bakınca görüldüğü gibi veya birkaç cemaat mensubunun oradan edindiği yarım yamalak izlenimleri gibi değildir. Sağlam ilmi temellere dayanmayan ve rasyonel olmayan hiç bir politikanın başarılı olma şansı yoktur. Aynı durum Ortadoğu için de geçerlidir.

Sivil Toplum Örgütleri, Belediyeler vs.: Türkiye'de Bayrampaşa Belediyesi, Bağcılar Belediyesi, Bursa Belediyesi gibi belediyeler bölgede faaliyetler yürütmektedir. Bazen yardımlar göndermekte, bazen Ramazan'da iftarlar vermektedir. Oradan gelen gruplar ağırılanmaktadır. Bunun yanında yine İslami bazı cemaatler bölgede örgütlenmiştir ve çeşitli faaliyetleri sürdürmektedir. Bunlar arasında en çok dikkat çeken cemaat Fethullah Gülen Cemaati idi. Bu cemaatin bölgede okulları ve üniversiteleri bulunmaktaydı. Fakat Türkiye'de yaşanan 15 Temmuz Darbe girişimiyle ilgisi olan bu cemaatin Türkiye'yi tehdit eden bir örgüt olduğu anlaşıldı. Türkiye'deki bütün faaliyetleri yasaklandığı gibi, üyeleri kamu kuruluşlarından ihraç edildi. Bundan sonraki süreçte Balkanlarda da gittikçe etkisini kaybedeceğini tahmin edebiliriz. Bunun dışında Süleymancılar diye adlandırılan cemaatin ve diğer cemaatlerin de Balkan ülkelerinde daha ziyade dini faaliyetler yürüttüğünü biliyoruz. Ayrıca Balkanlarla ilgilenen, öğrencileri belli süreliğine Türkiye'ye getiren veya Türkiye'den bölgeye öğrenci gönderen BESADER (Balkan Müslümanlarıyla Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği - <http://besader.org/tr/>) gibi dernekler bulunmaktadır. Bunlar da yine cemaatlere benzer dini motifleri olan sivil toplum kuruluşlarıdır.

Bunlar yanında Türkiye'de yaşayan Balkan göçmenlerinin kurmuş olduğu yüzlerce dernek vardır. Bunlar kısmen federasyon olarak örgütlenmiştir. Bu derneklerin önemli bir kısmı zar zor varlığını sürdürmektedir. Ancak Bursa'da bulunan BALGÖÇ gibi derneklerin daha aktif olduğunu, hatta bilimsel sempozyumlar düzenlediğini biliyoruz. Bu kuruluşların bölgeye yönelik faaliyetlerini genel olarak değerlendirmek gerekirse, muhakkak surette bu kuruluşların bir dereceye kadar bölgede etkisinin olduğunu, özellikle Balkan Müslümanlarının bir kesimiyle iletişim içinde olduklarını söyleyebiliriz. Ancak bu kuruluşların da faaliyetlerini bilimsel bir te-

ele oturarak yürüttüğünü düşünmüyorum. Ülkemizde zaten sayısı sınırlı olan Balkan uzmanları ile bir ilişki veya istişarelerinin de olmadığını görüyoruz.

Genel Değerlendirme

Genel olarak baktığımızda Türkiye'nin Balkanlarla tarihi, siyasi, kültürel ve ekonomik bağlarının olduğunu, Türkiye'nin Balkanlara yönelik ilgisini dayandırabileceği meşru bir zeminin bulunduğunu görüyoruz.

Fakat Türkiye'nin Balkanlara yönelişinde iki temel eksikliğin olduğunu tespit ediyoruz. Bunlardan birincisi Balkanlardaki Osmanlı-Türk algısının olumsuz oluşu ve bunun ilişkilere ve ilişkilerin gelişmesine olumsuz etkileri. Bu sorunun aşılması için Türkiye'nin yumuşak güç politikalarını çeşitlendirerek bölgeye odaklanması gerekmektedir.

Diğer bir nokta ise Türkiye'nin Balkanlara ilgisinin henüz bilimsel bir temele oturtulamamış olmasıdır. Bunun için de belli başlı üniversitelerde yüksek lisans ve doktora programları açarak bölge dillerini bilen, kullanabilen bölge uzmanlarının yetiştirilmesi gerekir. Bu uzmanlar akademisyen, dış işleri bakanlığı uzmanı, MİT ajanı, subay, gazeteci, firma temsilcisi, turist rehberi gibi onlarca iş kolunda istihdam edilecek ve ancak bu şekilde Türkiye'nin Balkan ilgisi bilimsel bir temele oturtulabilecektir.



Marco Di Lauro, Albanian Boy during the Kosovo War 1998-1999.



13-14 Ocak 2017
ULUSLARARASI AVRUPA'DA İSLAMOFOBİ
SEMPOZYUMU
(International Symposium on
Islamophobia in Europe)

İslam Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi (IRCICA) ile Yıldız Teknik Üniversitesi Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Merkezi (BALKAR) tarafından ortaklaşa olarak düzenlenen "Avrupa'da İslamofobi: Geçmiş ve Günümüz" konulu uluslararası sempozyum 13-14 Ocak 2017 Cuma ve Cumartesi günleri Yıldız Teknik Üniversitesi Yıldız Kampüsü Oditoryum Salonunda gerçekleşti.

KATILIMCILAR

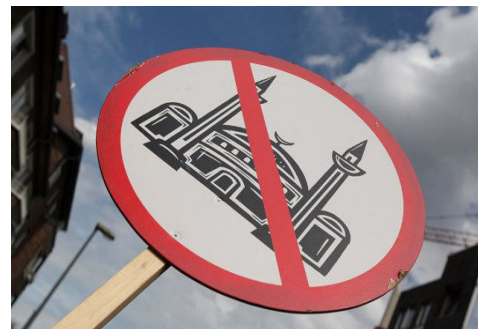
İsa Blumi (Assoc. Prof. Dr., Stockholm U.)
 Ali Çaksu (Assoc. Prof. Dr., Yıldız Technical U.
 Amir Duranovic (Dr., Sarajevo U.)
 Halit Eren (Dr., Director General of IRCICA)
 Mehmet Osman Gülyeşil (Humboldt U)
 Mehmet Hacısalihoğlu (Prof. Dr., Yıldız Technical U.)
 Abraham Hadi (Aligard M.U)
 Ali Hüseyinoğlu (Ass.Prof.Dr., Trakya U.)
 Linda Hyökki (Fatih Sultan Mehmet U.)
 Alma Jeftic (İnternational U. Sarajevo.)
 Silva Kalcic (Dr., Zagreb U.)
 Harun Karcic (Dr., Al Jazeera Balkans.)
 Elena Lukinykh (MA, Oldenbourg U)
 Abdeslam Marfouk (Dr., Free U. Brussel)
 Jeton Mehmeti (Pristina U.)
 Esra Özsüer (Assist. Prof. Dr. İstanbul U.)
 Peter Polak-Springer (Assist.Prof.Dr. Katar U.)
 Cengiz Tomar (Prof., Dr., IRCICA, Marmara U.)
 Leyla Yıldırım (Sabahattin Zaim U.)

BAŞKANLIK

Prof. Dr. Bahri Şahin (President of Yıldız Technical U.)
 Dr.Halit Eren (Director General of IRCICA)

KOORDİNATÖRLER

Prof. Dr.Mehmet Hacısalihoğlu (Director of BALKAR)
 Prof. Dr. Cengiz Tomar (IRCICA)



13 January 2017 Friday

10:00-10:30 WELCOME ADDRESSES

Bahri ŞAHİN *President of Yıldız Technical University*
Halit EREN *Director General of IRCICA*

10:30-12:30 PANEL 1: TERMINOLOGY AND CONTENT
(Chair: Halit Eren)

Ali ÇAKSU *Islamophobia as a Western Tool of Fear Mongering*
Elena LUKINYKH *Patriotism as the Modern Justification of Islamophobia*
Silva KALČIĆ *Neo-Orientalism in the Contemporary Image*
Alma JEFTIĆ *The (Un)Conscious Bias: Origins and Development of Islamophobia in Europe*

15:00-17:00 PANEL 2: CENTRAL AND WESTERN EUROPE
(Chair: Amir Duranović)

Isa BLUMI *Nothing New: Islamophobia by Default in Postwar Migration of Turkish and Balkan Muslims to Germany*
Leyla YILDIRIM *The Social impact of islamophobia on Muslims in the Netherlands*
Mehmet Osman GÜLYEŞİL *How do you deal with the Stranger? Islam between Leitkultur and Multiculturalism in Germany*
Linda HYÖKKI *Islamophobic discourse in Finland. From mosque debates to Ramadan festivities*



14 January 2017 Saturday

10:00-11:30 PANEL 3: REFUGEES AND ISLAMOPHOBIA

(Chair: Cengiz Tomar)
Peter POLAK-SPRINGER *Refugees and Islamophobia in the Arab Media: A Focus on Germany and Eastern Europe*
Abraham HADI *Islamophobia in Europe and its Repercussions in the East*
Abdeslam MARFOUK *I'm Neither Racist nor Xenophobic, but: Dissecting: European Attitudes towards a Ban on Muslims' Immigration*

11:50-13:20 PANEL 4: EASTERN BALKANS
(Chair: Ali Çaksu)

Mehmet HACISALİHOĞLU *History Education in the Balkans and Islamophobia*
Ali HÜSEYİNOĞLU *Examining the Status of Islam and Islamophobia in Greece*
Esra ÖZSÜER *Ottoman Past in the Greek Imagination and Islamophobia*

15:00-16:30 PANEL 5: WESTERN BALKANS
(Chair: Isa Blumi)

Amir DURANOVIĆ *Islamic community in Bosnia & Herzegovina and Islamophobia*
Jeton MEHMETI *The Challenges of Post-War Institutional Arrangements of Religion in Kosovo*

FINAL DISCUSSION



OPENING SPEECH OF PRESIDENT OF YILDIZ TECHNICAL UNIVERSITY



Mister Director of IRCICA,
Distinguished guests,
Dear colleagues and students, Today we met here to discuss about Islamophobia in Europe. Why this topic and why now, in the first days of 2017? The main reason for this organization is that nowadays Islamophobia in Europe became much stronger than it was during the whole 20th century. There are political movements and parties in Europe which are mainly based on Islamophobic arguments and feelings. In the last elections they could get a more stronger position in the parliaments of European countries. Mainstream media in Europe provokes permanently Islamophobic feelings. Muslims in European countries become more and more victims of Islamophobic attacks (verbal and physical). And all these happen in the most democratic part of the world. This is a very negative development which should be analyzed deeply and we should try to find ways and middles to stop this negative

development. This is very important for the maintenance of peace and freedom in the world. What is the reason for the rapid rise of Islamophobia in Europe? Of course there are understandable reasons. The terrorist attacks committed by terrorist organizations like ISIS, Al Kaida and so on, provoke the anti-Islam feelings not only in Europe but also in the whole world. Also Turkey became target of repeated terrorist attacks in the last year and even during the first hours of the new year. The second point is the mass migration of Muslim population from Middle Eastern and African countries to Europe. The issue of refugees and the social and economic problems related to this issue are a further reason for the rise of Islamophobia in Europe.

Are these the only reasons for Islamophobia in Europe? Of course not. There are also historical roots of anti-Islam feelings in Europe. Therefore we called the conference title "Past and Present". Islamophobia in Europe has historical roots and it had existed in different forms. For example, "Turkophobia" (Türkenfurcht in German / fear from Turks) of the 16th century in central Europe can be regarded as one of the periods of history of Islamophobia in Europe. Current history textbooks in the Balkan states describe the Ottoman period of their history as the "Dark Period" and they teach anti-Turkish and anti-Islam feelings and stereotypes to all generations. Therefore this conference deals also with text books and other media which play an important role in the spread of Islamophobic feelings in Europe.

We organized this event together with the prominent Research Center for Islamic History, Art and Culture (IRCICA) of the Organization of the Islamic Conference. I would like to thank the Director of IRCICA, Dr. Halit Eren, for this excellent organization and support. The organization was initiated by our Center for Balkan and Black Sea Studies (BALKAR) which was established in 2010. I would like to thank the Director of BALKAR, Prof. Dr. Mehmet Hacısalıhoğlu, for his hard work. I thank also the members of IRCICA and BALKAR and students who participated in the organization of this event. I would like to thank the Scientific Committee of the conference who elected the best paper proposals for the conference. Last but not least I thank all participants coming from more than ten different countries. I wish you all a successful symposium. I wish that your contributions will also contribute to a better understanding and peace in the world. We hope for a better world.

Our device is:

NO CLASH OF CIVILIZATIONS, BUT ALLIANCE OF CIVILIZATIONS!

Thank you very much

Prof. Dr. Bahri ŞAHİN
President of Yıldız Technical University

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜNÜN AÇILIŞ KONUŞMASI

Sayın IRCICA Genel Direktörü,
Değerli misafirler,
Değerli çalışma arkadaşlarım ve sevgili öğrenciler;

Bugün burada Avrupa'daki İslamofobi hakkında münazara ve müzakere etmek için buluştuk. Neden bu konu ve neden şimdi, 2017'nin ilk günlerinde? Böyle bir organizasyonu düzenlememizdeki en önemli etken, son günlerde Avrupa'daki İslamofobinin 20. yüzyıl boyunca olduğundan daha ciddi ve belirgin bir hal alması. Avrupa'da islamofobik argümanları ve düşünceleri temel alan siyasi parti ve hareketler yükselişe geçmiş durumda. Avrupa ülkelerindeki son seçimlerde bu siyasi partiler parlamentolarda daha güçlü bir konuma geldi. İslamofobik düşünceler sürekli olarak Avrupa'daki yaygın medyada körükleniyor. Avrupa'daki Müslümanlar her geçen gün daha fazla (sözlü ve fiziksel) islamofobik saldırıların hedefi oluyorlar. Ve bütün bunlar dünyanın en demokratik ülkelerinde meydana geliyor. Bu, derinlemesine incelenmesi gereken çok olumsuz bir gelişme. Bu negatif gelişmeyi durdurmak için kafa yormalı, çözüm üretmeli ve ortak noktalar bulmalıyız. Bu, dünya barışının ve özgürlüğünün korunması için oldukça önem arz ediyor. Avrupa'daki İslamofobinin bu denli hızlı yükselmesinin sebebi nedir? Elbette bu durumun anlaşılabilir sebepleri var. IŞİD ve El-Kaide gibi terör örgütlerinin gerçekleştirdiği terör saldırıları, İslam karşıtı düşüncelerin sadece Avrupa'da değil tüm dünyada yaygınlaşmasına sebep oluyor. Keza son bir yılda ve hatta yeni yılın ilk saatlerinde Türkiye de terör saldırılarının hedefi oldu. İkinci nokta ise Ortadoğu ve Afrika ülkelerinden Müslüman nüfusun Avrupa'ya gerçekleştirdiği kitlesel göçlerdir. Mülteci probleminin beraberinde getirdiği sosyal ve ekonomik sorunlar Avrupa'da İslamofobinin artmasının temel nedenini oluşturuyor.

Avrupa'daki İslamofobinin nedenleri sadece bunlar mı? Tabii ki hayır. Avrupa'daki İslam karşıtı düşüncelerin tarihsel köklerini yok sayamayız. Biz bu nedenle konferansın konusunu "geçmiş ve günümüz" olarak belirledik. İslamofobi Avrupa'da tarihsel köklere ve farklı biçimlere haiz. Örneğin, 16. yüzyılda Orta Avrupa'daki Türkofobi, Avrupa'daki İslamofobi tarihinin dönemlerinden biri olarak sayılabilir. Balkan ülkelerindeki güncel tarih ders kitaplarında Osmanlı döneminden "karanlık dönem" olarak bahsediliyor ve bütün kuşaklara Türk ve İslam karşıtı düşünceler öğretiliyor. Bu nedenle bu konferansta Avrupa'da İslamofobik düşünceleri yaymada önemli bir role sahip olan ders kitapları ve medyayı da ele almak durumundayız. Biz bu etkinliği seçkin ilim kurumlarından biri olan İslam Konferansı Örgütü'ne bağlı İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi (IRCICA) ile organize etmiş bulunuyoruz. IRCICA Genel Direktörü Sayın Dr. Halit Eren hocaya bu harika organizasyon ve destekleri için teşekkür etmek istiyorum. Bu organizasyon, üniversitemizde 2010 yılında kurulan, Balkan ve Karadeniz Araştırma Merkezi (BALKAR) tarafından düzenlendi. BALKAR Müdürü sayın Prof. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu'na yoğun çalışmalarından dolayı şükranlarımı sunuyorum. Ayrıca, bu organizasyonun gerçekleşmesi için katkı sağlayan bütün BALKAR ve IRCICA üyeleri ile görev alan öğrencilere de teşekkür ediyorum. Sempozyum için önerilen çok sayıda bildiri arasından en iyilerini seçmiş olan konferans bilim kuruluna teşekkürlerimi sunmak isterim. Son olarak ondan fazla ülkeden gelen katılımcıların hepsine teşekkür ediyorum. Hepinize başarılı bir sempozyum diliyorum. Umuyorum çalışmalarınız, karşılıklı anlayışın hakim olduğu barışçıl bir dünyaya katkı sağlar. Daha iyi bir dünya umut ediyoruz.

Bizim sloganımız:

MEDENİYETLERİN SAVAŞI DEĞİL, MEDENİYETLERİN İTTİFAKI!

Çok teşekkür ederim.

Prof. Dr. Bahri ŞAHİN
Yıldız Teknik Üniversitesi Rektörü

REPORT ON INTERNATIONAL CONFERENCE ON ISLAMOPHOBIA IN EUROPE



Ali Çaksu (Assoc. Prof. Dr., Vice Director of BALKAR)

An international conference titled Islamophobia in Europe: Past and Present was held on 13-14 January 2017 at the Beşiktaş campus of Yıldız Technical University in Istanbul. The conference was organized by the Research Center for Islamic History, Art and Culture (IRCICA) of the OIC and Center for Balkan and Black Sea Studies (BALKAR) of Yıldız Technical University.

The event brought together prominent scholars as well as young and promising academicians who dealt with various aspects of Islamophobia in the West. The participants of the congress came from several countries like Sweden, Finland, Netherlands, Belgium, Germany, Poland, Russia, Bosnia and Herzegovina, Croatia, Kosovo, Greece, Turkey and India.

The conference started on 13 January 2017 with welcome addresses delivered by Prof. Dr. Bahri Şahin, Rector of Yıldız Technical University and Dr. Halit Eren, Director General of IRCICA. The event proceeded with five panels. While Panel 1 was devoted to terminology and content, Panel 2 focused on Islamophobia in central and western Europe. Panel 3 dealt with the issue of refugees and Islamophobia, while Panels 4 and 5 discussed Islamophobia in eastern and western Balkans respectively. Each panel was followed by a lively discussion in which the audience participated actively. The conference ended with a fruitful Final Discussion.

The participants dealt in their presentations with a wide range of concepts and issues pertaining to Islamophobia, including fear, fear mongering, terrorism, Eurocentrism, neo-colonialism, neo-Orientalism, patriotism, racism, xenophobia, immigration, refugees, multiculturalism and textbook revision. Some participants also examined the roots and current situation of Islamophobia in certain countries such as Netherlands, Germany, Finland, Bosnia and Herzegovina, Kosovo and Greece.

The proceedings of the conference will be published soon after going through peer reviewing process.

A Muslim woman covers the yellow star of her Jewish neighbour with her veil to protect her from persecution. Sarajevo, Bosnia and



Concluding Remarks of the Symposium on Islamophobia Europe: Past and Present



Isa Blumi (Assoc. Prof., Stockholm University)

Fortress Europe" has become commonplace in its various iterations. Driving a larger narrative that Europe (by default meant to include only those countries either members of the European Union or strong, "western" orientated ones like Switzerland and the United Kingdom) is both under siege and needing defensive barriers implies violence as much as security. The source of the violence has largely been described by those invested in the strategic importance of seeing Europe in these terms. At once generic and specific, the underlying premise is Europe is in some shape or form under attack. Over the last twenty years the source of such an attack has entirely been associated with non-European migrants. That they brought with them some form of hostile "culture" or "values" contrary to what "Europe" (suddenly not an amalgamation of distinctive, different nations but an entirely singular cultural and political entity) represents meant collective efforts to stem the "tide" of migration was needed if "Europe" would retain its distinctive, singular identity. Thus, references to Europe under siege was and remains so, entirely a cultural one. And while the underlying concern is cultural, the manner in which Europe became the focus of political, and thus also economic, actors proves essential to understanding the last 20 years of cultural and political life in Europe.

Yıldız Technical University and IRCICA in Istanbul hosted between January 13 and 14 an international conference with a specific focus on addressing critically one recent manifestation of this longer issue facing European policy-makers, political and cultural elites and by default, the larger public. With a rapidly changing political order in the larger world since the end of the Cold War, a significant shift in strategic thinking has taken place. What had previously been a powerful binary pitting "East" and "West" in the form of clashing ideological projects--Socialism vs. Capitalism--has mutated to take a more essentialist cultural turn, one in which an essentialist "West" is pitted against a neatly, narrowly defined "Islamic world." The assumption since at least late 2001 that something simply framed as "Islam" is by its nature contradictory to the "West" and by default "Europe" contributed to this longer period of hysteria around the "Fortress Europe" theme. The conference bringing together scholars from 10 countries specifically identified and then explored in various ways, a byproduct of the mobilization of this theme of Europe confronted by Islam. What is understood as "Islamophobia" animated the offerings of scholars contributing to panels organized to illuminate various forms of conflictual relations between Europe and those deemed, by way of migration, fundamentally alien to the European story.

While impossible to summarize the underlying conclusions made by the 16 scholars presenting their preliminary findings/responses to an apparent issue of Islamophobia in Europe, the very diversity of

approaches to studying the issue highlights a larger set of opportunities to continue the study of this latest manifestation of "Fortress Europe" even further. At once addressing, in panel one, the terminology and content of Islamophobia in Europe, and then exploring how, in distinctive regions of Europe, Muslims presumably exposed to various forms of Islamophobia either responded to it or faced institutional or individual harassment because of it seemed to often be targets rather than actors in the story. In this respect, it was suggested throughout that there may be more useful ways to understanding the events labeled too often without much thought as "Islamophobia." For one, as Dr. Ali Caksu and Silva Kalcic noted in panel one, an underlying issue behind current hysteria in some corners of European society about the presence of Muslims (among a much larger migrant, non-European population) is its historic variability. Seen as but an extension of a more traditional reference to "fear-mongering" that did have in various periods an "orientalist" veneer to them, Islamophobia no longer seemed entirely unique to the period since "9/11" and indeed, Europe. More, as explored by individual case studies that took participants from the Netherlands, Finland, Germany, the Arabic-speaking world and the Balkans, Islamophobia also fails to be easily identifiable. Often, the only way to appreciate just what may be considered Islamophobic about the relationships peoples in Europe sustained over the past 20 years was to actually move outside the common points of reference conventional studies on European xenophobia focus. The resulting complexity of how Muslims of various backgrounds actually experienced individual or collective prejudice could only be fully appreciated in comparison. In other words, the conference has offered participants and the audience a strong argument for both expanding the study further and doing so with a specific comparative and inter-disciplinary focus. Without the kinds of questions raised in close ethnographic, as well as theoretical, legal and social historical perspectives, to say nothing of the economic factors behind relative manifestations of "Islamophobia," the relationship Europeans have with each other (non-Muslims and Muslims) remains obscure. In sum, the underlying conclusions one must draw from this preliminary inquiry into Islamophobia is that "more work is needed." The experiences are so disparate, the forms in which Islamophobia are expressed, felt, experienced, and resisted, so distinctive, any single conclusion proves impossible. Future inquires thus, hopefully building from the foundations laid at this conference, will more specifically aim to integrate these findings while asking new types of questions with a focus on comparing across different polities, geographies and temporalities that various forms of xenophobia directed at some (but certainly not all) Muslims. Here then future scholars wishing to follow up on the findings of this conference will want to more closely inquire if violence in its symbolic, rhetorical, as much as economic and physical forms, actually targeted otherwise passive Muslims or were there forms of responses and pro-active engagements that actually modified and transformed once assumed, essential, and "natural" expressions of European hostility to Muslims. In such terms, our very understanding of what constitutes Muslims, Islam, Europe, Europeans and Islamophobia is challenged. Indeed, the greatest success of this conference may just be its useful challenging of all our categories, making any attempt to frame relations between Europeans (be they immigrants, third-generation Muslims and/or non-Muslims) in strictly those terms associated with hostility. Perhaps, in subsequent efforts to study Islamophobia, it is possible to discover new forms of engagement that are not set, with evolving relations between various actors--individuals, communities, institutions, economic interests--that complicate beyond recognition what it is we mean by Islamophobia. In the end, the conference proved a successful, counter-intuitive, challenge to normative approaches to understanding the lives of Muslims in Europe and the impact they have had on all Europeans and the state institutions that shape their lives.



Panorama photograph of a square in Sofia, Bulgaria with the Banya Bashi Mosque (completed in 1576). Not before 1911.

SEMPOZYUM FOTOĞRAFLARI





9.YILINDA KOSOVA BAĞIMSIZLIK SÜRECİ

Organizasyon: BALKAR ve Kosova Kültür Merkezi

(Toplantı koordinatörü: Melis Özveran)
PANEL - 2 MART 2017 PERŞEMBE



RRAHIM MORINA (Kosova Cumhuriyeti İstanbul Başkonsolosu)

MORINA:

*I thank
Turkey for its
help.*

Yugoslavia was divided into West and East. There was huge injustice against the Albanians living in the East. On the other hand Albania was an important state in the Balkans. Albert Einstein went to the USA using an Albanian passport. Albanians were divided among different states. During the Second World War and until Yugoslavia was freed, we lost 45 thousand Albanians. Many Albanians went to Turkey, Australia and USA. Rankovic's time was suppression of Albanians. Tito dismissed him from his position. MORINA: Serbian Academy of Sciences was against freedom and rights for Albanians.

In 1968 there were huge demonstrations of Albanians about using the Albanian flag. Albanians remained 78-80% of Kosovo population. Serbian Academy of Sciences was against freedom and rights for Albanians. There were demonstrations of students of the University of Prishtina for more rights for Albanians: The demonstrations were 1981 in the beginning of the year. There were very strong demonstrations. Serbian fascism was directed against Albanians. Slobodan Milošević who was called "Balkan butcher / Balkan kasabı" organized meeting in Kosovo "Yoghurt Revolution" (each participant was given a burek and yoghurt). 28 June 1989 was 600th Anniversary of the Battle of Kosovo. Serbs celebrate it as a victory. He made a public appeal to all Serbs. MORINA: Croatia tried to convince Albanians to attack the Serbs. Albanians tried to reorganize themselves. Ibrahim Rugova organized a political party in 1990. They declared that they would get

The status of an autonomous republic or they would get independence. Independence of Slovenia, then Croatia, then Bosnia and Herzegovina and a war started. Croatia tried to convince Albanians to attack the Serbs. But Rugova refused because Albanians were unarmed. A terrible war took place in Bosnia (after the war Noel Malcolm wrote the book – "Short History of Bosnia", and then "Short History of Kosovo". By Milošević, in 1989 the autonomy of Kosovo, which was given in the time of Tito, was abolished.

MORINA: I thank Turkey for its help.

1995 Dayton Treaty was concluded, but the Albanians were not included. On 28 of November 1998 protests started. Ramboulliet tried to find a solution for Kosovo. But Serbian regime did not accept it. Negotiations didn't give a result. Many crimes of Serbian regime against Albanians were committed. 114 men were killed in a village in Gjakova, still missing more than 200 people. 16100 Albanians were



A child is passed through barbed wire to his grandparents at a refugee camp

lost during the conflict. Economy was destructed.

Expulsion of Albanians took place. Parts of the Albanian refugees came in Kırklareli. I thank Turkey for its help. Then NATO intervened and in Kosovo UNMIK (administration of UN in Kosovo) was established (International Steering Committee to control the development). On 17 February 2008 was the Declaration of Independence of the Republic of Kosovo. 114 recognitions, UEFA and FIFA participants; Kosovo is a success story. Economic growth is 3% every year. We have the most democratic constitution worldwide.



BİTİŞ:

**Türkiye'den
Kosova'nın
bağımsızlığını
savunmasını
talep ettik.**

KAMİL BİTİŞ (Kosova Kültür Merkezi Müdürü)

Kosova meselesi başlayınca 1981 yılından sonra Türkiye'deki Arnavutlar arasında da çatışmalar yaşandı.

1. 1990-91 yılından önce; Niyazi Saraçoğlu, Ahmet Yağlayıcı ve Sabri Kosovalı çalışmalar yaptı.
2. 1991-94 arası Türk-Arnavut Kardeşliği Derneği'nin çalışmaları "Biz Kosova'yı her zaman işgal altındaki Kosova Cumhuriyeti olarak gördük.
3. 8 kişilik bir Kosova Dayanışma Komitesi kuruldu.
4. Dayanışma Komitesi; daha önce Bosna için, sonar Kosova için çalıştı.
5. İHH'nın çalışmaları; 1998 Mart'ta süreç başladıktan sonra özellikle UÇK militanlarının Türkiye'de tedavisi için çalıştı.

BİTİŞ: Kendimi bir şeyler yapmak için sorumlu hissediyordum.

Ben (Kamil Bitiş) de bu mücadeleye katıldım. Gerekçem ise Kosovalıların haklı olduğunu düşünmemdi. İkincisi oradan Sırların baskısı sonucu buraya geldim. Üçüncü üniversiteyi Kosova'ya giderek okudum. Kendimi bir şeyler yapmak için sorumlu hissediyordum.

1990 Mayıs-Haziran'ında Arnavutluk'tan gelen bir heyetle görüşmede Türk-Arnavut Dayanışma Derneği başkanı ile tanıştım ve daha sonra bu derneğin yönetim kurulu üyesi oldum. Türkiye'nin Kosova politikası bizim istediğimiz gibi değildi. Türkiye, Bosna'ya daha çok sahip çıktı çünkü Boşnaklar, Müslüman kimliğini öne çıkardı. Oysa Arnavutlarda dini bir mücadeleden çok milli bir mücadele vardı. Bunun yanında, Bosna Hersek bir cumhuriyet, Kosova ise özerk bir bölgeydi. Bu nedenle de 23 Mart 1989'da alınan Kosova'nın statüsünü 1974'te değiştirmeyi talep ediyordu. Tabi doğu sorunu da Türkiye'nin tavrını etkiliyordu.

BİTİŞ: Türkiye'den Kosova'nın bağımsızlığını savunmasını talep ettik.

İsmail Cem, Kosova meselesini çözmek için Belgrad'a gitti ama Kosova'ya gitmedi. 1998 Mart'ta Ankara'ya gittik. Türkiye'den Kosova'nın bağımsızlığını savunmasını talep ettik. Bülent Ecevit'le görüştük. Priştina ve Belgrad'la yapılacak anlaşmayı desteklemesini istedik. Bu bizim için bir zaferdi. Kendisi İsmail Cem ile görüşmeyi önerdi. Sırbistan o zaman Kosova'dan bazı Türkleri gönderdi ve "Kosova'da Arnavutlar Türklere baskı yapıyor." dedi. İsmail Cem görüşmeyi kabul etmedi.

TBMM Kosova özel oturumuna katıldık. Kimlerin konuşacağını öğrendik. Önceden kendisiyle iletişime geçtik. Tüm konuşmalar bizim lehimize oldu.

Kosova konusunda daha duyarlı Hüseyin Kansu, Ali Dinçer, İrfan Gürpınar, Ahmet Priştina, Mustafa Baş ve Cevdet Akçalı ile görüştük. Türk-Arnavut Kardeşlik Derneği olarak arabaların arkasına "Republic of Kosovo" yazısı yapıştırdık, kitap yayımladık ve BESA dergisini çıkardık. Abdi İpekçi Salonunda iki büyük konser düzenledik. Çok ses getirdi. 1993'te Emel Sayın ile bir konser düzenledik. Sayın, "Oj Kosova Nëna Ime" şarkısını da söyledi.

Fehmi Agani ile Ankara'da bir görüşme düzenledik. 12 Ocak 1992'de Kosova liderlerinden biri olan İbrahim Rugova'yı Türkiye'ye davet ettik. Dünyada Kosova bir liderini kabul eden ilk ülke Türkiye olmuştur ve kendisini karşılamaya Turgut Özal (cumhurbaşkanı), Süleyman Demirel (başbakan) ve Hüsamettin Cindoruk (meclis başkanı) beraber gelmiştir. 1992'de Sırbistan Konsoloslugu önünde bir protesto organize ettik. "Sırp Halkı da Fatura Ödemeli" diye beyanat verdim çünkü Milošević'i iktidara halk getirdi. Bu beyanım yüzünden çok eleştiri aldım.

2001'de Hashim Thaçi, şimdiki Kosova Cumhurbaşkanı, Türkiye'yi ziyaret ettiğinde birlikte görüştük. dergisini çıkardık. Abdi İpekçi Salonunda iki büyük konser düzenledik. Çok ses getirdi. 1993'te Emel Sayın ile bir konser düzenledik. Sayın, "Oj Kosova Nëna Ime" şarkısını da söyledi.

Fehmi Agani ile Ankara'da bir görüşme düzenledik. 12 Ocak 1992'de Kosova liderlerinden biri olan İbrahim Rugova'yı Türkiye'ye davet ettik. Dünyada Kosova bir liderini kabul eden ilk ülke Türkiye olmuştur ve kendisini karşılamaya Turgut Özal (cumhurbaşkanı), Süleyman Demirel (başbakan) ve Hüsamettin Cindoruk (meclis başkanı) beraber gelmiştir. 1992'de Sırbistan Konsoloslugu önünde bir protesto organize ettik. "Sırp Halkı da Fatura Ödemeli" diye beyanat verdim çünkü Milošević'i iktidara halk getirdi. Bu beyanım yüzünden çok eleştiri aldım. 2001'de Hashim Thaçi, şimdiki Kosova Cumhurbaşkanı, Türkiye'yi ziyaret ettiğinde birlikte görüştük.



Kosova Mitrovica şehrinde yaşayan Mustafa Xaja, Sırp lar tarafından öldürülen iki oğlunun fotoğrafını gösteriyor. Sırp hapishansinden serbest bırakılmış ve sonra Arnavutluk sınırını geçmeye zorlanmış. Savaştan sonra Kosova'ya döndüğünde ailesinin hayatta ve güvende olduğunu öğrendi.

Peter Turnley; 1999

Kosova Sorununa Türkiye'nin Bakışı



DOÇ. DR. FUAT AKSU

Türkiye başlangıçta mesafeli idiyse de Kosova'nın bağımsızlığını tanıyan ilk ülkelerden oldu. "Temkinli dış politika" 1990'larda Türkiye'nin Balkan politikasının bir gereğiydi. Yunanistan kadim hasım durumunda ve Bulgaristan 1984-89 yıllarında Türkleri göçe zorladı. 1990'larda Yugoslavya'nın dağılması ile yeni bir sorunla karşılaşılıyor. Ayrıca Ortadoğu'da ve Kafkaslarda da yeni problemler ortaya çıkmıştı. Türkiye, dağılmayı meşrulaştıracak bir dil kullanmamaya çaba sarf ediyor. İlişkileri dengelemeye özen gösteriyor. Bir de Türkiye'deki milliyetçi bir kesim Balkanlar'daki krizi bir fırsat olarak görüyor. Özal ve Demirel'in "Adriyatik'ten Çin Seddi'ne Türk dünyası" söylemi bence doğru bir söylem değildi.

AKSU:

**Türkiye'nin
Kosova
siyaseti
Bosna'dan
neden
farklıydı?**

Türkiye; barışçıl ilişkilerin gelişmesi, zorla sınır değişikliklerinin tanınmayacağı, insan haklarının ve sivililerin korunması gibi hususları dillendirdi. "Yugoslavya'nın toprak bütünlüğünün korunması" politikasını güttü. Kosovalı Arnavutlara siyasi desteğe "evet" ama bağımsızlığa "hayır" dedi.

AKSU: İktidar ve muhalefet topyekûn bir Kosova siyaseti şekillendirmeye başladı.

Askeri güç boyutuyla da Arnavutlar destek bekliyordu ama bu uygun bulunmuyordu. Kosova, Sırbistan'ın Yugoslavya'nın özerk bir bölgesidir deniyordu. Türkiye'nin Kosova'ya sorununa barışçıl çözüm önerilerini Milošević reddediyor .Kosova'ya eski statüsü verilsin diyor. Milošević yönetimi bunu işlerine müdahale olarak adlandırıyor.

İsmail Cem bir açıklamasında: "Bir taraf meseleyi bağımsızlık mücadelesi, diğeri işlerine müdahale olarak görüyor." diyor.

Bundan sonra iç müdahaleye evrilmeye başlayınca Türkiye Kosova'da ki soydaşlar konusunu gündeme getiriyor. 17 Mart 1998'de TBMM Kosova ile ilgili temel prensipleri ilan ediyor. İktidar ve muhalefet topyekûn bir Kosova siyaseti şekillendirmeye başladı.

1. Seçenek: 74 anayasası korunsun

2. Seçenek: Daha geniş özerklik verilsin.

3. Seçenek: Bir federal yapı kurulsun, olmazsa Kosova'ya bağımsızlık verilsin.

Bu aşamalar bağımsızlığın meşruiyeti açısından doğru kurgulanmıştır. 1998-1999 süreci bu şekilde.

28 Ocak 1999'da Dışişleri Bakanlığı diplomasinin yetersiz kalıp, müdahalenin gerekliliğini belirtiyor. Rambouillet görüşmelerinde

Kosova'da yaşayan tüm halkların hak ve statülerinin korunması gerektiği, bu sağlanamaz ise müdahalenin kaçınılmazlığı vurgulandı.

Sonuçta Türkiye NATO müdahalesine destek verdi. Kosova'da 77 günlük bir savaş meydana geliyor. Yabancı silahlı kuvvetlerde Türkiye'ye gelmiş ancak tezkerede bu yoktu. 24 Mart 1999'da askeri müdahale başlıyor. BM güvenlik Konseyi'nin 1244 sayılı kararı ile UNMIK, 25 Temmuz 1999'da Kosova Geçici Yönetimi kuruldu. Bu statüyü korumak üzere kurulan KFOR'a Türkiye de asker gönderdi.

Sonrasındaki Süreç

2007'de Ahtisaari Raporu'nda Kosova'ya bağımsızlık verilmesinin en uygun çözüm olacağı ifade edilmektedir. Bunun devamında 17 Şubat 2008'de Kosova'da bağımsızlık ilan edildi. Bugün itibariyle 114 ülke tarafından tanınıyor.

Türkiye'nin Kosova siyaseti Bosna'dan neden farklıydı?

- Bosna'nın cumhuriyet, Kosova'nın özerk bölge oluşu
- Boşnakların Türkiye'yi, Kosovalı Arnavutların ise Arnavutluk'u kendilerine yakın görmekte oluşu
- Kosova'da yaşayan Türklerin Arnavut baskısından şikâyet etmekte oluşu .

UÇK faktörü Türkiye'yi tedirgin ediyor. Türkiye'deki ayrılıkçı terör meselesi, Türkiye'nin tavrını etkiliyor. Kosova'nın bağımsızlığı Türkiye'de Kürt hareketlerine teşvik olurkorkusu var.

Sonuçları itibariyle bir ikilem yaşanıyor. Kosova sorunu, Türkiye'nin Güneydoğu sorunu ile çelişirken Kıbrıs'taki Türklerin statüsü açısından benzerlikler taşıyor. Kosova'nın



Rapor:
M.Hacısalihoğlu
Redaksiyon:
Zeyneb Gökçe

KIBRIS SORUNU: TARİH ALGISI, KİLİSE VE MÜZAKERELER

(Toplantı koordinatörü: Bilge Kaan Topçu)
PANEL 22 ARALIK 2016



PROF. DR. ELÇİN MACAR

Yıldız Teknik Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü öğretim üyesi Prof. Dr. Elçin Macar Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Merkezi (BALKAR)'nde 22 Aralık 2016'ta "Kıbrıs Sorunu Paneli"nde yaptığı konuşmada Kıbrıs'ta Ortodoks kilisenin siyasette ve toplumdaki yeri ve önemini değerlendirdi. Macar aşağıdaki tespitleri yaptı:

Macar: Halkın Başpiskopos seçtiği tek örnek Kıbrıs

Günümüzde 14 ayrı Ortodoks kilise var. Bunlar bağımsız (Otosefal), yani birbirinin işine karışmayan kiliselerdir. Kiliselerin içinde de piskoposluk bölgeleri var. Kiliseler bazen Patrikhane bazen de Başpiskopos olabilirler. Yunanistan'da ve Kıbrıs'ta da başpiskopos vardır. Kıbrıs'ta Başpiskopos halk tarafından seçiliyor. 3 aşamalı bir seçim süreci var. Hristiyan dünyasında tek örneği budur.

MACAR:

Girne metropoliti "Annan Planı'na evet diyen cennete gidemez"

19. yüzyılda ve 20. yüzyılda kopmalar sonucu yeni otosefal kiliseler kuruldu. "Kiliselerin milliyetçileştiği bir dünya", milliyetçiliklerin din üzerine oturtulması söz konusu. Ortodoks dünyasında devlet ve kilise her zaman iç içe olmuştur. Oysa Batı Avrupa'da dünyeviler ruhanilerle savaşarak devletler kurdular. Doğu dünyasında ise devlet ve din her zaman iç içe olmuştur.

Tarihsel olarak Kıbrıs 5. yüzyıldan beri başpiskoposluktur. Kıbrıs; Arap, Bizans, Latinler, Cenevizler, Venedikliler, Osmanlılar ve nihayet İngiltere'nin eline geçiyor. Bu kadar farklı yönetimler altında olması kilisenin konumunun önemini de arttırıyor. Çünkü dini ve kültürü koruyan ana faktör oluyor. Osmanlı millet sistemi de kilisenin önemini arttıran başka bir faktördür.

20. yüzyılda milliyetçiliğin etkisiyle ENOSİS ve ardından komünist hareket gelecektir. İngiliz yönetimi, Osmanlıya göre kiliseye karşı daha mücadeleci oldu, ama komünist tehlikeye karşı kiliseyi tercih etti. Fakat kilisenin başını çektiği 1931 isyanı üzerine İngiliz yönetimi 1933-46 arası başpiskopos seçimine izin vermiyor.

Macar: Oniki Ada'nın Yunanistan'a verilmesi ENOSİS'i kıskırttı.

II. Dünya Savaşı sonrası oniki adanın Yunanistan'a verilmesi ENOSİS'i kıskırtıyor.

1950'den itibaren Makarios (III. Makarios) Kıbrıs'ta başpiskopos seçiliyor. ENOSİS'e inanıyor. Yunanistan'dan Grivas'ı getirerek EOKA'yı

kuruyorlar. İngilizler 1956'da Makarios'u sürgüne gönderdiler. 1954-60 Zürih-Londra antlaşması ile tekrar Kıbrıs'a dönüyor. Daha sonra Makarios, Kıbrıs Cumhuriyeti kurulduğunda bu antlaşmayı istemeyerek imzaladığını söyleyecektir. Ethnarh, millet başı, olarak gösteriyor kendisini. 1963'te anayasayı değiştirmeye çalıştı, bu yüzden Kıbrıs'taki bütün dengeleri bozdu.

Macar: Makarios Yunanistan'daki Askeri Darbe sonrasında ENOSİS'ten uzaklaştı.

1967'de Makarios ENOSİS'in gerçekleştirilebilir olmadığını anladı ve ENOSİS fikrinden uzaklaşmaya başladı. Kıbrıs'ın müstakil olması düşüncesine yöneldi. Bu plan Atina ile arasını bozmaya başladı. Makarios'a bir kilise darbesi yapılmaya çalışıldı. 1972'de bir ruhban seküler makamda oturamaz dediler. Makarios, bunun arkasında dış güçler var diyerek aylarca süren bir kriz sonrasında bir hamle yaptı. Tüm diğer Ortodoks kilise liderlerini toplantıya çağırdı. Yunanistan Başpiskoposu ve İstanbul Patriği çağrıya karşılık vermedi ama diğer kiliseler geldi. Makarios tasdik edildi. Ardından kendisine karşı olan 3 metropoliti görevden aldı. 1974'te Nikos Samson darbeyle başa geldi ve Makarios devrildi. 6 ay sonra Makarios geri geldi ve 1977'de öldü.

Macar: Türk tarih yazımı Makarios'un hayatındaki değişiklikleri ve kırılmaları dikkate almıyor.

Türk tarih yazımı ise Makarios'un yaptığı bu değişiklikleri dikkate almıyor. Hrisostomos yeni başpiskopos olarak geldi. Böylece Kıbrıs'ta cumhurbaşkanı - başpiskopos dönemi bitti.

Yeni cumhurbaşkanı kilisenin desteklemediği Klerides oldu. 2004'te Annan Planı geldiğinde Girne metropoliti Pavlos planı "şeytanca" olarak tanımladı ve "evet" diyenler cennete gidemez dedi. Metropolitlerin yetki alanı Türk tarafında kalanlar daha ılımlı mesajlar verdiler. Başpiskopos 1990'lardan itibaren Alzheimer oldu. 2000'lerin başında görevini yapamaz oldu, ama kilise kurallarına göre ölmeden değiştirilemiyor. İstanbul Patriği ve diğer patrik ve başpiskoposlar toplandı ve Kıbrıs başpiskoposu görevden alındı. Yerine yeni başpiskopos olarak II. Hrisostomos seçildi. 2015'te yeniden müzakereler başlayınca kilise topraklarını devlete bırakacağını ilan etti. Ama bu toprakların % 73 'ü Kuzey Kıbrıs'ta bulunuyor. Müzakereleri destekliyoruz dediler ama 2 sene sonra desteklemediklerini söylediler.

Macar: Girne metropoliti "Annan Planı'na evet diyen cennete gidemez" dedi.

Sonuç olarak Kilise Kıbrıs için önemli. Kıbrıs Rumlarının %83,8 tanrıya inanıyorum demiş. En azından %35 kendisinin çok dindar olduğunu söylüyor. Yani Kilise ne derse yapabilecek bir kitle oluşturuyor. Kıbrıs'ta kilisenin bu denli önemli olmasına şaşırılmamak lazım. Sırp kilisesi de 90'larda Sırp hükümetinin yanında yer aldı. Yunanistan'da kilise Avrupa karşıtlığının da merkezi oldu. Ortodoks kilisesinin milliyetçilikle bu kadar iç içe geçmişliği aşık. Ama Ortodoks dünyasında kilise bir krizde aslında. Yeni dünya düzeni ve gelişmeleri bu krizi destekliyor. Bu nedenle birçok Ortodoks kilisesi kendilerine True Orthodox Church diyor.

Kıbrıs Müzakerelerinde Tıkanıklık



DOÇ. DR. FUAT AKSU

Kıbrıs meselesi her şeyden bir Türk - Yunan meselesidir. Türkiye'nin kurulduğu günden beri yaşadığı 36 krizden 14'ü Türkiye- Yunanistan arasındadır ve Kıbrıs bunlar arasında en önde yer almaktadır. Yaşanan krizler o an için çözülebilmıştır ama ana problemler devam etmiştir.-" Tekrarlayan çatışmalar" bunların genel literatürde siyasi, sosyal nedenlerinden bahsediliyor.

Neden kimler tekrarlıyor?

1955- 1960 arasındaki müzakere problemleri

- Müzakerelerde öncelik ve beklenti farkları
- Güven eksikliği
- Dış güçlerin müdahalesi de sorunları çıkmaza sokuyor.

Kıbrıs'ta 1923'le Lozan antlaşması ile İngiltere yönetimi tanınıyor. İngiltere'nin 1923-1960'ta Kıbrıs egemenliği devam ediyor.

1952 EOKA ortaya çıkıyor.

1957 TMT (Türk Mukavemet Teşkilatı) kuruluyor.

Dış işleri bakanı Fuat Köprülü Kıbrıs'a yönelik çekimser açıklamalar yapıyor.

1950-1955 arasında Türkiye kamuoyu Kıbrıs konusunda harekete geçiriliyor. Eğer Kıbrıs İngiltere'den ayrılacaksa Türkiye'ye iade edilmelidir deniyor. Daha sonra da "Taksim" fikri ortaya atılıyor.

1955 Londra müzakereleri Türkiye'nin Kıbrıs'ta taraf olmasını sağlıyor. Yunanistan ise Türkiye'nin taraf olamayacağını söylüyor.

Üçlü müzakereler ve anlaşma olmayınca da iki milletli bir sistem üzerine anlaşılıyor.

1963-64'teki olaylar sonrasında pek çok şey şekilleniyor. Kanlı Noel ve yaşanan diğer gelişmeler Türklerin belki adada örgütlenmesini hızlandırıyor, BM gücünün adaya gelmesi bu tarihten sonra oldu.

Türkiye adadaki Türklere askeri destek göndermek istese de henüz bunun askeri gücü yeterli değildi.

Bu Türkiye siyasal hayatı açısından çok etkili. Johnson mektubu Türkiye'nin genel politikasına büyük etki yapıyor.

1964 krizi bittikten sonra 1967'de yine EOKA saldırıları yüzünden yeni bir kriz var.

AKSU:

Kıbrıs sorunu iki tarafından parametrelerinin temelde farklı oluşundan çözülüyor.

ECEVİT: Biz sadece Türklere değil, Rumlara da barış götürüyoruz.

ABD görece müdahale ediyor ve Türkiye'nin talebi yerine getiriliyor. Yunanistan'dan adaya gelen askerler adadan çıkartılıyor. Bu dönemde Yunanistan hükümeti ile Kıbrıs arasında ayrışma başlıyor.

1967 devamındaki süreçte Yunanistan'daki askeri rejim ile Türkiye arasında müzakereler yeniden başlıyor. Hepsisi de Kıbrıs Cumhuriyeti'ni yeniden kurmaya yöneliktir. (Liderler düzeyinde)

Ecevit: Biz sadece Türklere değil, Rumlara da barış götürüyoruz.

1974'te ENOSİS yanlısı bir darbe ile Makaryos yönetimi devriliyor. Garantör devlet olarak Türkiye askeri müdahale ediyor. Gerekçesi, 1960 kurucu antlaşmasının yeniden tesisinin sağlanması, Ecevit'in "Biz sadece Türklere değil Rumlara da barış götürüyoruz" söylemi.

-Kıbrıs hareketinin 2 ayrı hareket olarak adlandırılması yanlıştır. Bir hareket yapılmıştır, iki evrelidir.-Türkiye'nin harekattan sonra politikası değişiyor. 1975-1977 arasında müzakereler gündeme gelecektir. Darbeden Yunanistan sorumlu söylemi yalnızca Türkiye'den değil başka ülkeler tarafından da söyleniyor.

- 1974'ten sonraki müzakere sürecinde Türkiye müzakereleri hiçbir zaman tıkamıyor.

-1975 tarihli nüfus mübadelesi ile toplumsal ayrışma bugünkü halini alıyor.

Kıbrıs Federe Devleti kuruluyor.-Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti adı, sanki Güney Kıbrıs Türk Cumhuriyeti varmış gibi bir ima oluşturuyor.

-Müzakereler yeniden başladığında " iki toplumlu, iki kesimli, siyasi eşitlik" gibi temel parametreler var.

Temel tıkanıklık Rum tarafının bu parametreleri içselleştirememesi olarak görünüyor.

-2004 Anna Planı : İlk kez adanın tamamında kendi kaderlerini tayin için halkın görüşüne başvuruluyor. Nisan 2004 referandumuna halkın % 88 civarı katılıyor, Türk tarafı %65 civarı evet, Rum tarafı %75 hayır diyor. Kilise önderleri, siyasiler ve kanaat önderlerinin planlarının olmadığı anlaşılıyor.

-2004 tarihi (Annan Planı) bizim kaçırdığımız bir fırsat. Türk tarafı çok haklıydı. Planda bir çok boşluklar vardı, Annan bunları daha sonra ayrıntıları tamamlanmak üzere hazırlamıştı. Hala alt maddeleri tamamlanmadı.

- Referandum sonunda Rumlar demokratik bir tercihte bulundular .

-Türkiye bu tarihte Türk tarafının Bağımsız Türk Cumhuriyetini ilan edip tanıma çağrısında bulunabilirdi. Ama Türk tarafı ve dönemin Türkiye hükümeti bunun doğru olmadığını ilan ettiler.

-Kıbrıs AB üyesi oldu.

Rum tarafı böylelikle biz fiili ENOSİS'i gerçekleştiremedik. Referanduma evet deseydik Türk toplumunu Rumlarla eşit olarak AB'ye sokacaktık.

Şimdi AB üyesi olarak Türk tarafını tavizlere zorlayabiliriz diyor.

Müzakereler yine 2006, 2008, 2010, 2013, 2015 yıllarında devam etti.

-Türkiye - AB müzakerelerinde Kıbrıs sorunu ana kriter haline getirildi.

- Türkiye 2006'da müzakerelere yeniden katılabileceğini ilan ediyor.

-Her müzakerede büyük beklentiler var ve her seferinde başarısız olunuyor.

Aksu: Kıbrıs sorunu iki tarafın parametrelerinin temelde farklı oluşundan çözülüyor.

Neden?

-Türkiye ve Türk toplumunun temel parametreleri: Siyasal eşitlik, Türkiye'nin garantörlüğünde eşit temsile dayalı federe devlet yetkisi, yönetimde adil paylaşım, toprak mülkiyet sınırları, Rumların kuzeye göçü ve yerleşmesinin sınırlandırılması gibi noktaları içeriyor.

Özellikle mülkiyet meselesi konusunda "Gökten tanrı inse mülkiyet sorununu çözemez" deniyor.

Türk tarafı BM'ye güvenmiyor, Türkiye'nin garantörlüğünü istiyor.

-Rumların talepleri /parametreleri ;

Siyasal eşitlik kabul edilmiyor. Sayısal azınlık çoğunluk ilişkisi kurulmak isteniyor. Burada Rum çoğunluk, Türk tarafı ise azınlık olarak görülmek isteniyor.

-Türkiye'nin garantörlüğü kabul edilmiyor.

-Adadaki Türk askeri varlığı sona ermeli deniyor.

-Kuzeye Rumların yerleşmesi isteniyor.

Peki, mevcut durum kabul edilebilir mi?

Mevcut durumda Kıbrıs'ta en azından insanlar çatışma halinde değil ve ölümler olmuyor.

Türk tarafı müzakerelerde daha yapıcı olmuştur. Rum tarafı ise çözümü savunacak bir tavır çizemiyorlar.

-2008'den sonra "her şeyde anlaşmadığımız takdirde hiçbir şeyde anlaşmamış sayılacağız" deniyor. Bu da başarısızlığın nedenlerinden biri olarak görülebilir.

Rapor: M. Hacısalıhoğlu

Redaksiyon: Melis Özveren



Ottoman Cyprus traditional clothing.

RUSYA-TÜRKİYE İLİŞKİLERİNDE YENİ DÖNEM

(Toplantı koordinatörü: Bilge Kaan Topçu)

PANEL - 29 KASIM 2016 SALI



**VIŞNE
KORKMAZ :**

***Türk Dış
Politikasında
ksen
kayması yok!***

Yıldız Teknik Üniversitesi Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Merkezi (BALKAR) tarafından düzenlenen ve Bilge Kaan Topçu tarafından koordine edilen Rusya-Türkiye İlişkilerinde Yeni Dönem konulu panele Yıldız Teknik Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölüm başkan yardımcısı Doç. Dr. Vişne Korkmaz ile Marmara Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü öğretim üyesi Doç. Dr. Emre Erşen katıldılar. Moderatörlüğünü BALKAR Müdürü Prof. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu'nun yaptığı panelde ilk konuşmacı Vişne Korkmaz Türk-Rus ilişkilerini değerlendirirken bir soru üzerine Türk dış politikasında bir eksen kaymasının söz konusu olmadığını, günümüzde iki kutuplu bir uluslararası sistemin bulunmadığını, karmaşık bir eksenler sistemin oluştuğunu, Türkiye'nin farklı taraflarla pazarlığını sürdürmesinin doğru ve gerekli bir yaklaşım olduğunu söyledi.

Vişne Korkmaz, Rusya'nın "iddialı bir dış ve güvenlik politikası" takip ettiğini ve Türkiye-Rusya yakınlaşmasının da temel sebebinin iki ülke arasındaki "jeo-ekonomik ve jeo-stratejik mücadele" olduğunu belirtti. Korkmaz'a göre Rusya'nın iddialı dış politikası üç noktaya dayanmaktadır.

Bunlar: 1. Rus askeri gücü: nükleer caydırıcılık, farklı bölgelerde askeri varlığının artırması, Karadeniz'de güvenlik dengesini Rusya'nın lehine bozulması, güvenlik bağlamında Rus-Türk karşılıklı bağımlılığı; 2. Enerji: enerjinin (doğalgaz vs.) bir "dış politika silahı" haline getirilmesi, bununla birlikte kriz döneminde bile enerjinin Türkiye'ye karşı bir silah olarak kullanılmamış olması, Türkiye'nin enerjide Rusya'ya bağımlılığı, Türk akımı projesi gibi projelerin gündeme getirilmesi; 3. NATO ve Rusya rekabeti: Türkiye'nin NATO üyesi olması nedeniyle Rusya ile Türkiye arasında "negatif bir karşılıklı bağımlılık" olduğunu belirten Korkmaz, Rusya'nın ABD ve Batı'nın hassas olduğu bölgelere (Polonya, Estonya, Bulgaristan vs.) müdahale etmediğini ve NATO'nun bu bölgelerde güç bulundurduğunu, bu denge siyaseti içinde Türkiye'nin de NATO üyesi olarak bir konumu olduğunun altını çizdi. Kriz ve Krizden Sonraki Normalleşme Sürecinin Anlamı Ne? sorusuna cevap olarak Vişne Korkmaz, Türk-Rus krizinin Türkiye ile Rusya'nın doğrudan kendi topraklarını ilgilendiren bir sorundan çıkmadığını, Suriye'deki mücadelenin bir sonucu olarak ortaya çıktığını belirtti. Uçak düşürme hadisesi sonrasında Türkiye'nin NATO üyelerinden beklediği güvenlik teminatını almakta zorlandığını, NATO'nun sağladığı hava savunma sisteminin Türkiye'den çekildiğini belirterek Türkiye'nin Rusya ile ilişkisini normalleştirmesinde bunun etkili olduğunu vurguladı. Ayrıca kriz neticesinde Türkiye ile Rusya'nın Suriye konusundaki taleplerinin netleştiğini belirten Korkmaz, Rusya'nın önceliğinin Esad rejiminin devamı, Türkiye'nin önceliğinin ise kendisine karşı yönecek bir terör koridoru tehdidini engellemek olduğunu, bu şekilde Türkiye ile Rusya arasında Suriye'deki çatışma potansiyelinin nispeten azaldığını iddia etti. Vişne Korkmaz son olarak; Türk-Rus yakınlaşmasının yukarıda üç madde olarak sıralanan bağımlılık unsurları nedeniyle ve özellikle 15 Temmuz darbe girişimi ve sonrasında Rusya'nın Türkiye'ye açık destek vermesi ile sağlandığını, bununla birlikte

EMRE ERŞEN: Türk-Rus İlişkilerinde Ciddi Sorunlar Devam Ediyor.

Suriye’de Rus-Türk beklentileri konusunda nispeten bir dengenin sağlanmış olmasının payının da unutulmaması gerektiğini belirtti.

Emre Erşen: Türkiye Rusya ve İran’la uzlaşarak Fırat Kalkanı Harekatını başlattı!

Panelin ikinci konuşmacısı Emre Erşen, Türk-Rus ilişkilerinin normalleşmesi ve iyileşmesinde 1. Ekonomik ve 2. Siyasi nedenlerin bulunduğunu, her iki tarafından da çıkarları gereği aralarındaki gerilimi azaltma ihtiyacı hissettiğini belirtti. Özellikle ABD ve AB’nin ekonomik yaptırımları nedeniyle Rus ekonomisinin ciddi bir krize girdiği ve dünyanın 9. büyük ekonomisi olan Rusya’nın Ukrayna ve Kırım krizinden sonra 13. sıraya gerilediğini, Türkiye’nin ise Rusya ile kriz nedeniyle turizm gelirlerinin % 80’in üzerinde gerilediğini vurguladı. Siyasi gelişmelerin de bu yaklaşmayı etkilediğini belirten Erşen, Rusya-İran ilişkisine bölgesel bazda Türkiye’nin de eklemlendiğini ve bu şekilde “Üçlü Yakınlaşma” oluştuğunu, bu yakınlaşma sonucunda Türkiye’nin Fırat Kalkanı Harekatını başlattığını belirtti.

Emre Erşen: Türk-Rus İlişkilerinde Ciddi Sorunlar Devam Ediyor.

Peki, Türk-Rus ilişkilerinde sorun yok mu? diye soran Erşen, Rusya ile Türkiye arasında netlik kazanmamış ciddi fikir ayrılıkları bulunduğunu ve bunların yeni bir krizi doğurabilecek güçte ve önemde olduğunu belirtti. Erşen bu sorunları şöyle sıraladı: - PKK Rusya’da terör örgütü olarak kabul edilmiyor ve - Türkiye Suriye’de Rusya’nın desteklediği Esad yönetiminin devam etmesinin kabul etmiş değil ve Suriye’deki birçok insan hakları ihlallerinden ciddi rahatsızlık duyuyor. - Vizelerin yeniden kaldırılmasına şuan için sıcak bakılmıyor. - Tarım ürünlerinin ihracatında Rusya’nın kısıtlamaları henüz kalkmış değil, - Doğalgaz indiriminin miktarı henüz netleşmedi, - Türk akımı projesinin gerçekleşip-gerçekleşmeyeceği belli değil, - Şuan Rusya Suriye’de Türk ordusunun Elbab’a girmesine karşı çıkıyor - ABD’de yeni yönetim (Trump yönetimi) eğer Türkiye’nin güvenlik ihtiyaçlarını karşılayan bir tutum takınırsa Türkiye’nin Rusya’ya yaklaşması bundan olumsuz etkilenecektir .Aynı şekilde ABD Rusya ile bir uzlaşmaya giderse bu sefer Türkiye’nin güvenlik endişeleri olumsuz etkilenecektir. - Türkiye Rusya’nın Kırım’ı ilhakını kabul etmiyor ve etmeyeceğin beyan etti. Bunlar gibi birçok faktörün Türk-Rus ilişkilerini kırılganlaştırdığını ve istikrarlı bir iyileşme yerine değişken bir sürecin yaşanabileceğini belirten Emre Erşen, ayrıca Suriye’de Türkiye ile Rusya arasında hangi grupların terörist olarak kabul edildiği konusunda ciddi ayrılıklar olduğunu altını çizdi.

Nurşin Ateşoğlu Güney: Rusya’daki ağır ekonomik kriz Rus-Türk yakınlaşmasını sağladı!

Toplantının tartışma kısmında Prof. Dr. Nurşin Ateşoğlu Güney konuşmacıların bazı tespitleri üzerinde durarak Rusya’daki ağır ekonomik krizin Rus-Türk yakınlaşmasında kritik rol oynadığının altını çizdi.

Erşen: Şangay İşbirliği Örgütü Türkiye için AB ve NATO’nun bir alternatifi değil!

Tartışma kısmında gelen sorular üzerine konuşmacılar Şangay İşbirliği Örgütü ile Türkiye’nin arasında bir ilişki olmakla birlikte bu örgütün imaj olarak önemli görüldüğü, ancak başardığı fazla bir şey olmadığını, Türkiye’nin AB ile yaşanan gerilim nedeniyle söylemsel olarak bu örgütü gündeme getirdiğini belirttiler.

YUNANİSTAN'DA POPÜLER TARİHÇİLİKTE OSMANLI-TÜRK İMAJI

17 KASIM 2017 PERŞEMBE



ÖZSÜER:

Dini mitlerle zenginleştirilmiş bir Türk düşmanlığı anlatımı hakim.

Yunan milli kimliğinde Ortodoks inancı ilk sırada yer alıyor. Osmanlı imajında özellikle bağımsızlık mücadelesinin ön plana çıktığını ve bu mücadelenin bir "devrim" olarak tanımlandığını belirtiyor. Fakat bu mücadele anlatılırken kiliseye özel önem verildiğini ve bunlardan çıkarılmış birçok mit olduğunu belirtiyor. Dr. Özsüer'e göre Yunan milliyetçiliğinin temelinde din, yani Ortodoksluk vardır. Buna göre Yunanlılar "Önce Ortodoksum, sonra Helenim" derler. Bu bağlamda 1821'de başlayan Mora İsyanı çok önemsenir. Yunanistan'da kendi ulus-kimliklerini inşaada öteki olarak Osmanlı seçilmiştir. 1453 diğer önemli tarihtir. Fakat bu bir yenilgi olduğu için popüler tarihçilikte İstanbul'la ilgili bir "suskunluk" vardır. Bununla birlikte özellikle Ayasofya'nın kaybedilmesi travmatik bir konu olarak ele alınır. Dr. Özsüer tartışma kısmında bir soru üzerine tarih ders kitaplarında bulunan "Konstantinopolisi geri alma" hikayelerinin popüler tarihçilikte de mevcut olduğunu özellikle "Mermer Kral" örneğiyle belirtmiştir. Genel olarak Turkokratia bir karanlık çağdır. Ayrıca "Gizli Okul" miti vardır. Buna göre Osmanlı döneminde gece yarısı bir mağarada bir papaz mum ışığında gizlice Rum çocuklarına dinlerini öğretir. Çünkü Türkler Helenlerin dinlerini yasaklamıştır. Bunun böyle olmadığını anlatmaya çalışan bazı Yunan tarihçilerinin ülkelerinde ciddi sıkıntılar yaşadığını vurgulayan Özsüer ayrıca "Zalongo Dansı", "Aya Lavra" gibi mitleri örnek vermiştir.

Dr. Özsüer ayrıca "Zalongo Dansı", "Aya Lavra" gibi mitleri örnek vermiştir. Mitler arasında Yunanlıların gizlice kilise yaptığı inanışı da mevcuttur. Metinlerdeki ana fikri özetleyen alıntılara da yer veren Dr. Özsüer'in alıntılardığı cümlelerden biri şöyledir: "Dile kolay üç koca yüzyıl tiran Türkler kendi hakimiyetlerini kuvvetlendirmek amacıyla reaya üzerinde her türlü baskıyı kurdular."

Özsüer: Yunanistan'da kilise yayınevleriyle yakın ilişki içinde.

Dr. Özsüer'in tespitleri arasında dikkati çeken noktalardan biri de kilise ile popüler tarih kitaplarını basan yayın evleri arasındaki yakın ilişkidir. Ona göre Yunanistan'da Kilise bazı yayınevlerini destekliyor ve bunlar çok merkezi yerlerde bulunuyor. Basılan kitaplar ise tamamıyla propaganda kitaplarıdır. "Bunu okuyacak kitleye Türk'ün ne kadar kötü olduğunu anlatmalıyım" düşüncesiyle yazıyorlar. Dr. Özsüer'ün bu kesimden daha tehlikeli gördüğü başka bir yazar ve yayıncı grubuna değiniyor. Bunlar ise yarı pozitif, yarı negatif ama gerçekte hiç bir ilgisi bulunmayan bir Türk imajı çizdiklerini ve bu şekilde Yunan kamuoyunu bütünüyle yanılttıklarını belirtiyor. Olumsuz ifadelerle örnek olarak "Çığırından çıkmış Türkler, kudurmuş köpeklerle aynılar..." veya "Türklerle hiç güven olmaz, bugün dost olurlar, yarın kafanı keserler", "Türkler her zaman Türk'tür", "Hatta ölülere bile işkence ettiler" gibi bir çok ifadenin olduğunu belirtmiştir. Dr. Özsüer Yunanca olarak yazdığı ve kitap olarak yayınlanan doktora tezinde bunlara çok sayıda örnek verdiğini belirtmiş ve bu kitabını Türkçe'ye çevirip kitap olarak yayınlamak niyetinde olduğunu ifade etmiştir. Bu olumsuz tasvirler

Bunlar dinlerini değiştirmek için yapılan zulümler olarak anlatılmakta ve buna karşı dinini ölümü bahasına terk etmeyen Helen kadınlar ve erkekler tasvir edilmektedir. Başka bir hikayede Türklerin "fare dolu bir çuvala Yunan çocuğu atıp öldürmeleri" konu edilmektedir.

Özsüer: Yunan milli kimliğinin ötekisi "Barbar Türk"

Sonuç olarak Dr. Özsüer Yunan ulus kimliğinin iki önemli yapıstırıcısından birinin Helenizm diğlerinin ise Ortodoksluk olduğunu yinelemiştir. Bu kimlik inşasında ise öteki olarak "Barbar Türk" imgesi seçilmiştir. Türkiye'de ise bu tür yayınların pek olmadığını, her halükarda Yunan tarafının çok daha "radikal" olduğunu vurgulayarak konuşmasını tamamlamıştır.

Tartışma bölümünde BALKAR Müdürü Prof. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu 2011-2014 arasında merkezlerinde yürüttükleri TÜBİTAK projesi çerçevesinde yaptıkları ders kitapları incelemesine değinmiş ve bu tür çalışmaların karşılaştırmalı bir şekilde ve farklı yazın türleri üzerinden yapılmaya devam etmesinin gereğine işaret etmiştir. Son olarak bu tür çalışmaların yürütülebilmesi için bölge dili bilen bölge uzmanlarının gerekli olduğunun, bu uzmanların yetişebilmesi için bölge uzmanlığına yönelik yüksek lisans ve doktora programlarının açılması gerektiğinin altı çizilmiş ve Dr. Özsüer'e Türkiye'deki Yunanistan uzmanlarının önemli temsilcilerinden biri olarak teşekkür edilmiştir.

Dr. Esra Özsüer, Atina Panteion Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Tarih Bölümünde doktorasını yapmıştır. İstanbul Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsü'nde öğretim üyesi olarak Yunan Siyasi Tarihi üzerine çalışmalarını yürüten Esra Özsüer'in konu üzerine yayınlanmış makaleleri ve kitapları bulunmaktadır. Dr. Özsüer ayrıca Türkiyat Mecmuası'nın editörlüğünü yürütmektedir.



GEÇMİŞTEN GÜNÜMÜZE ÇAMERIA SORUNU

27 EKİM 2016 PERŞEMBE



IDRIZI:

***Yunanistan
özür dilesin.***

Shpëtim Idrizi'nin BALKAR'da "ÇAMERIA SORUNU" üzerine konuşması:

Arnavutluk Cumhuriyeti Meclis Başkan Yardımcısı, milletvekili ve Adalet, Entegrasyon ve Birlik Partisi (PDIU) başkanı Shpëtim Idrizi Yıldız Teknik Üniversitesi Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Merkezi (BALKAR)'nda bir konuşma yapmak üzere 27 Ekim 2016 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesini ziyaret etti. Sayın Idrizi Yıldız Teknik Üniversitesi Rektörü adına Rektör yardımcısı Prof. Dr. Yücel Şahin, BALKAR Müdürü Prof. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Kenan Aydın tarafından karşılandı.

Konferansa yoğun bir öğrenci katılımı, basın yayın kuruluşları ve sivil toplum örgütü temsilcileri katıldı. Sayın Idrizi konuşmasında özetle şu noktalara değindi:

Idrizi: 27 Haziran Çameria Soykırımını anma günü

27 Haziran 1944 tarihinde Yunan milliyetçi örgütü EDES ve lideri Zervas tarafından Yunanistan'ın kuzeyinde Adriyatik ile Arnavutluk sınırlarına yakın bölgede yaşayan Müslüman Çam Arnavutları katledilmeye başlandı. Halkın yüzde yirmisi katledildi, geri kalanı Arnavutluk'a tehcir edildi. 1994 yılında Arnavutluk hükümeti "27 Haziran" gününü "Yunan şovenistler tarafından Çamerialı Arnavut halkına yapılan soykırımını anma günü" olarak kabul edildi. Sayın Idrizi'ye göre Yunanistan, bölgeyi ele geçirdiği 1913 yılından itibaren 1945 yılına kadar sistemli bir katliam ve etnik temizlik politikası uyguladı ve buradaki Arnavut varlığını ortadan kaldırdı. Bu nedenle bu dönemi soykırım olarak değerlendirmektedir.

Kendisi de aslen Çamerialı olup babaannesinin Margariti bölgesinden tehcir edilen Müslüman Arnavutlar'dan olduğunu belirten İdrizi, babaannesine atıf yaparak, tehcir ve katliama maruz kalmalarının iki nedene dayandığını, birincisinin Müslüman olmaları, ikincisinin de Arnavut olmaları olduğunu belirtti.

Çameria'lı Arnavutların şimdiki Arnavutluk nüfusunun onda birini oluşturduğunu belirten Idrizi, Enver Hoca dönemi Arnavutluk'unda Çamerialıların dışlandığını ve eğitim imkanları verilmeyerek devlet kademelerinde yükselemediklerini, ancak ülkede Sosyalizmin yıkılışından sonra bu konunun gündeme getirilmeye başlandığını söyledi. Yunanistan'ın baskısı üzerine Arnavutluk'un Çameria soykırımını fazla dile getiremediğini, fakat son yıllarda Arnavutluk'taki tüm partilerin bu meseleye programlarında yer verdiklerinin altını çizdi.

Idrizi: Yunanistan özür dilesin.

Son dönemde meselenin Avrupa Birliği'nin de gündemine getirildiğini belirterek günümüzdeki taleplerinin evrensel insan hakları çerçevesinde şunlar olduğunu belirtti:

Rapor:
M.Hacısalihoğlu

- Yunanistan'ın Çameria soykırımını tanıyıp özür dilemesi,
- Madurlara tazminat ödemesi,
- Çameria Arnavutlarının topraklarına geri dönmesine izin vermesi,
- Çamerialılardan kalan tarihi mirasa sahip çıkılarak korunması.

Son olarak sayın Idrizi kendisinin ve partisinin bu çerçevede yaptığı çalışmaları anlattı.

Öğrencilerin yoğun ilgisi altında devam eden toplantının tartışma kısmında sayın Idrizi uzun süre öğrencilerin sorularını cevapladı. Toplantı sonrasında sayın Idrizi'ye plaket verilerek teşekkür edildi.



BALKAR SEMİNERLERİ

BALKANLAR'DA İSLAM VE MODERNİZM SEMİNERİ

Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Merkezi'nde, Balkanlar coğrafyasında İslam ve modernizm kavramı üzerine bir seminer programı düzenledik. İki s0mestr i0in 0nemli kitaplar se0tik ve haftalık toplantılar d0zenleyerek bu kitaplar 0zeinde 0alışmalar yaptık. Seminer katılımcıları se0ilen kitapları okuyarak bu konulara ilişkin d0ř0nceleri hakkında sunumlar hazırlayarak konu 0zerinde analizler yaptılar.

İlk d0nemde 12 haftalık iki 0nemli kitap okuduk. Kitaplardan biri İsmet Ozel'in "Tahrir Vazifeleri" idi. Kitap temelde İslam'ın 0nemli kavramlarını i0eriyor ve d0nyadaki M0sl0man halkın modernizm ikileminin g0ncel sorunlarını tartışıyor. Kitabı okuduktan sonra katılımcılarımız bazı sorular sorarak, kitaplar ve okunan makaleler yardımı ile bu soruları cevaplamaya 0alıştılar. 0rneğin; İslam, modernizmin katkılarına karşı mı? İslam demokrasiyle işbirliği i0inde mi? M0sl0man insanlar, modernizm temelli d0nyadaki sorunlarla başa 0ıkmak i0in neler yapabilir? Diğer kitap ise Alija İzzetbegovic'in "Doğu ile Batı Arasındaki İslam" kitabı idi. Alija kitabında, Balkanlar'daki İslami eğilim tutumlarını yansıtıyor. Katılımcılarımızdan ger0ekten benzersiz bilgiler topladık.

İkinci yarıyılın programı birincisinin y0kseltme versiyonu idi. 0oğunlukla ilk programın t0m katılımcıları ikinci programı da ziyaret ettiler. İkinci seminer programında İsmet 0zel'in "00 Zor Mesele" adlı başka bir kitabı se0tik. İsmet 0zel kitabında modernizmin hayati s0re0lerini sorgular: teknoloji, yabancılaşma ve medeniyet. Se0tiğimiz ikinci kitap Alija'nın "İslam Deklarasyonu" idi. Bu kitap, 1995 Bosnalı savaşı anlamak i0in de olduk0a 0nemli.

Seminer sırasında katılımcıların 0oğu bir bildiri yazdı ve katılım sertifikası aldı. Seminerler sırasında farklı deneyimler kazandık.

Bilge Kaan Top0u
BALKAR 0ėrenci Asistanı

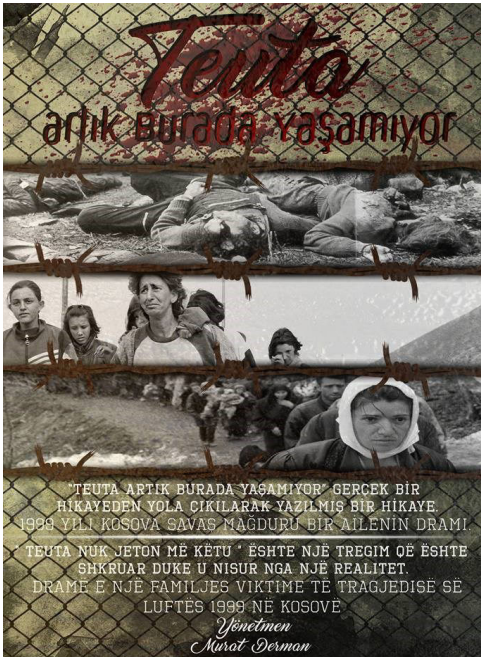
BALKAN VE KAFKASYA'DAN GÖÇ SEMİNERİ

2 017 Bahar Döneminde açtığımız Balkan ve Kafkasya'dan Göç Semineri programında Balkanlar ve Kafkasya'dan gelen göçlerin niteliklerini, süreçlerini, neden ve sonuçlarını inceleyip analiz etmeyi amaçladık. Ayrıca "Göç" kavramının genel anlamı, göç terimleri ve tarihi üzerinde durularak anlamaya çalıştık.

Haftada 2 saat olarak 12 hafta devam eden programımızda belirlediğimiz 3 ana kitap olan; Abdullah Saydam - Kırım ve Kafkas Göçleri (1856-1876), H. Yıldırım Ağanoğlu - Göç / Osmanlı'dan Cumhuriyet'e Balkanlar'ın Makûs Talihi, Prof. Dr. Justin McCarthy - Ölüm ve Sürgün kitapları üzerinden analizler yaparak konuları inceledik ve önerilen destek okumalarımız, izlediğimiz film ve belgesellerle çeşitlilik sağlamaya çalıştık.

Programımız sonunda katılan kursiyerlerimizin bu süreçte analizlerimizden faydalanarak yazdığı değerlendirmeler ile programımızı tamamladık.

Melis Özveran
BALKAR Öğrenci Asistanı



BALKAR PİKNIK

14 Mayıs 2017

YTÜ BALKAR Bahar Kahvaltısı, Stratejik Araştırma Merkezi Müdürü Prof. Meral Uzunöz, Yönetim ve Diplomasi Kulübü öğrencileri, BALKAR Gönüllü kurs hocaları, Kosova Kültür Merkezi Arnavutça öğrencileri ile birlikte Yıldız Teknik Üniversitesi Orta Bahçe'de düzenlediğimiz piknik etkinliği.





BALKAN VE KAFKAS DİLLERİ

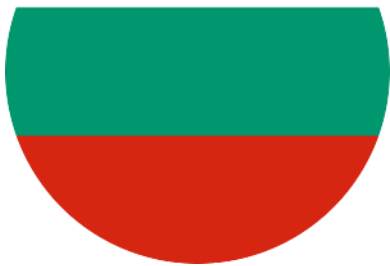
Günümüzde yabancı dil öğrenmek dünya çapında oldukça büyük bir öneme sahip. İngilizce bilen insanların sayısı gittikçe artarken artık bir tane yabancı dil bilmenin yeterli gelmemesi sonucunda farklı dillere gösterilen ilgi artıyor. Kişiler dil seçimini çoğunlukla kültürlere ve ilgi alanlarına göre yapıyor. Özellikle belirli bölgeler üzerine yoğunlaşarak bu bölgede konuşulan dilleri öğrenmek daha avantajlı hale geliyor. BALKAR (Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Merkezi) dil kursları, özellikle Balkan ve Kafkasya kültürüne ve dillerine ilgi duyan insanlara ücretsiz dil öğrenme fırsatı sunuyor.

Hızla gelişen ve bilgi teknolojileri sayesinde giderek küçülen dünyamızda yabancı dil öğrenmek artık bir gereklilik olmaktan çıkıp zorunluluk haline gelmeye başladı. Bunun yanı sıra farklı bölgeleri iyi tanımak, kültürlerini öğrenmek ve ülke olarak buna göre politika üretmek adına bölge uzmanlarının yetiştirilmesini teşvik etmek amacıyla yapılan çalışmalar da giderek artmakta. Bu nedenle dünyanın farklı bölgelerinden farklı diller öğrenmek yerine belli bir coğrafyada konuşulan dilleri öğrenmek hedef doğrultusunda çalışmak adına gerekli oluyor. Bölge hakkında kaynak araştırması yaparken yazıldığı dilde okuyup anlamak, çeviri eserlerin anlam kısırlığından kurtarıırken aynı zamanda çevirisi olmayan eserleri de araştırmalara katabilmeyi sağlıyor. Aynı zamanda bir dil öğrenmek, aslında o dilin kültürünü, insanını da öğrenmek olduğundan sosyolojik çalışmalara da zenginlik katıyor. Dilin gramer yapısından sözcüklerin telaffuzuna kadar her şey bize kültürle alakalı bir ipucu veriyor.

BALKAR dil kurslarının esas amacı Balkanlar ve Kafkasya bölge uzmanı yetiştirmek olmakla beraber ücretsiz ve herkese açık olması sebebiyle farklı amaçlarla dil öğrenmeye gelen insanları da bir çatı altında topluyor. 2016-2017 eğitim öğretim yılında Arnavutça, Boşnakça, Gürcüce, Macarca, Makedonca ve Yunanca Metin Okuma olmak üzere altı dil üzerine eğitim veren BALKAR'ın kursiyerleri arasında lisans, yüksek lisans ve doktora çalışmaları için gelen öğrencilerinin yanında göçmen olup ana dilini öğrenmek için ya da sadece hobi olarak dil öğrenmeye gelenler de bulunmakta. Dersler gönüllü hocalar tarafından verilmekte olup dönem sonunda yeterli başarıyı gösteren öğrencilere BALKAR kurs bitirme sertifikası verilmektedir.

Zeyneb Gökce

BALKAR Öğrenci Asistanı



DİL KURSLARI

Balkar'da 2012 Bahar Döneminden beri açılmakta olan ve bölge dillerini akademik amaçlı öğreten dil kurslarından yüzlerce kişi yararlanmış ve katılım sertifikası almaya hak kazanmıştır.

2016-2017 BAHAR PROGRAMI

- **ARNAVUTÇA I (Başlangıç)**
Kamil Bitiş (Kosova Kültür Merkezi Md.)
- **BOŞNAKÇA/SIRPÇA/HIRVATÇA I (Başlangıç)**
Haris Muric
- **GÜRCÜCE I (Başlangıç)**
Roland Komakhidze
- **MACARCA I (Başlangıç)**
Lilla Varga
- **MAKEDONCA I (Başlangıç)**
Prof. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu
- **SEMİNER: BALKANLAR VE KAFKASYA'DAN GÖÇLER**
Melis Özveran (BALKAR Öğrenci Asistanı)
Zeyneb Gökçe (BALKAR Öğrenci Asistanı)



Language Courses in Spring Fall 2012

- **Bosnian /Serbian /Croatian /Montenegrin**
Jahja Muhasilović
- **Bulgarian**
Assist. Prof. Dr. Neriman Ersoy-Hacısalihoğlu
- **Macedonian**
Assoc. Prof. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu
- **Ottoman Turkish**
Emin Uzun
- **Russian**
Dr. Sadriye Güneş
- **Greek**
Deniz Ertuğ
- **Greek Text Reading**
Betül Ayanoğlu

Successful students of the language courses receive certificate of attendance



Makedonca kursu öğrencilerinin sertifika töreni



Boşnakça/Hırvatça/Sırpça Dil kursunda başarılı olanlar



Yunanca dil kursu sertifika töreni



Arnavutça dil kursu sertifika töreni



Makedonca I dil kursu sertifika töreni



Makedonca I (Başlangıç) kursumuz



Yunanca dil kursu sertifika töreni

BALKAR BELGE VE FORMLAR

BALKAR Yıldız Teknik Üniversitesi'nin ilk ISO 9001:2008 sertifikası alması için denetlenen iki uygulama ve araştırma merkezinden biri olmuştur. BALKAR'da kullanılan dokümanlardan bazıları şöyledir:

(YTÜ kalite sayfasında güncel belgeler mevcuttur.)



BALKAR KURS KAYIT VE BİLGİ FORMU

ÖĞRENCİ BİLGİLERİ:	
ÖĞRENCİNİN ADI SOYADI	
DOĞUM TARİHİ	
CEP TELEFONU	
EMAIL ADRESİ (varsa ikinci bir e-mail adresi)	
MEZUN OLDUĞU OKUL VE BÖLÜM	
DEVAM ETTİĞİ OKUL/ÜNİVERSİTE + BÖLÜM + DÖNEM + ÇALIŞTIĞI İŞYERİ + GÖREVİ (Tez yazıyorsa tez konusu)	
KATILDIĞI BALKAR DİL KURSU	
KURSA KATILMA GEREKÇESİ (Dili ne amaçla öğrenmek istediği)	
DAHA ÖNCE BALKAR KURSLARINA KATILDI MI? DEVAM VE BAŞARI DURUMU NEDİR?	
ÖĞRENCİNİN İMZASI	

DERS HOCASI TARAFINDAN DOLDURULACAKTIR:

ÖĞRENCİNİN DERSE DEVAM DURUMU	
ÖĞRENCİNİN DERSTE BAŞARI DURUMU	
ÖĞRENCİNİN DERS SONUNDA BAŞARI DURUMU VE SERTİFİKA DERECEİ	
DİĞER NOTLAR	
KURS HOCASININ ADI SOYADI VE İMZASI	

Balkar Kurs Kayıt ve Bilgi Formu

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BALKAN VE KARADENİZ ARAŞTIRMALARI MERKEZİ CENTER FOR BALKAN AND BLACK SEA STUDIES	
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BALKAR TARAFINDAN BAHAR/GÜZ DÖNEMİNDE DÜZENLENEN DİL KURSUNA KATILAN	
KURS SONUNDA DÜZENLENEN TEMEL DÜZEYDE ÇEVİRİ SINAVINDA ÇOKİYİ / İYİ / ORTA DÜZEYDE BAŞARILI OLARAK BU KATILIM BELGESİNİ ALMAYA HAK KAZANMIŞTIR.	
ÖĞRENCİNİN KURSA KATILDIĞI DÖNEM SAYISI VE DERS SAATİ TOPLAMI: ... / ...	
KURS HOCASI	BALKAR MÜDÜRÜ

Kurs Katılım Sertifikası


YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
BALKAN VE KARADENİZ ARAŞTIRMALARI MERKEZİ
 CENTER FOR BALKAN AND BLACK SEA STUDIES

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BALKAR TARAFINDAN BAHAR/GÜZ
DÖNEMİNDE DÜZENLENEN
KONULU SEMİNERE KATILAN

SEMİNER SONUNDA DÜZENLENEN SINAVDA ÇOK İYİ / İYİ / ORTA DÜZEYDE BAŞARILI OLARAK
BU KATILIM BELGESİNİ ALMAYA HAK KAZANMIŞTIR.

ÖĞRENCİNİN SEMİNERE KATILDIĞI DÖNEM SAYISI VE DERS SAATİ TOPLAMI: ____ / ____

SEMİNER HOCASI: _____ BALKAR MÜDÜRÜ: _____

Seminer Katılım Sertifikası



BALKAR DİL DERSLERİ ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

KURSLUN ADI: _____ DÖNEMİ: _____ KURS HOCASININ ADI: _____

SORULAR	Mükemmel	Çok İyi	İyi	Orta	Zayıf
1. Dönem başında kursun hedefleri ve haftalık programı açıkladı	5	4	3	2	1
2. Kursun hedefleri gerçekçi ve gerçekleştirilebilir nitelikteydi	5	4	3	2	1
3. Uygulanan ders programı kursun hedeflerine ulaşmak için yeterliydi	5	4	3	2	1
4. Kursun hedefleri ve ders programı ihtiyaçlarına cevap verecek nitelikteydi	5	4	3	2	1
5. Dersin hocasının dersle ilgili bilgisi yeterliydi	5	4	3	2	1
6. Dersin hocasının ders için önerdiği kaynaklar yeterliydi	5	4	3	2	1
7. Dersin hocası derse hazırıldı geliyordu	5	4	3	2	1
8. Dersin hocası dersle ilgili sorulara tatmin edici cevaplar veriyordu	5	4	3	2	1
9. Dersin hocası derse zamanında ve düzenli olarak geliyordu	5	4	3	2	1
10. Dersin hocası derse katılımı teşvik ediyordu ve ders ortamı rahatı	5	4	3	2	1
11. Ders hocası öğrencilerin kursun beklentilerini dikkate alıyordu	5	4	3	2	1
12. Ders hocasının öğrenciyi genel yaklaşımla okumuyordu	5	4	3	2	1
13. Genel olarak kursa katıldığım için memnunuz	5	4	3	2	1

Kursla ilgili Öneriler:

(Formun No:13).....F.....Revizyon Tarih: 29.04.2019; Revizyon:00

Dil Kursu Memnuniyet Anketi



BALKAR TOPLANTI/SEMPOZYUM MEMNUNİYET ANKETİ

TOPLANTININ ADI: _____ TARİHİ: _____ YERİ: _____

SORULAR	Mükemmel	Çok İyi	İyi	Orta	Zayıf
1. Toplantının konusu ve hedefleri açık ve net bir şekilde anlaşıldı	5	4	3	2	1
2. Toplantının hedefleri gerçekçi ve mevcut imkanlarla gerçekleştirilebilir	5	4	3	2	1
3. Toplantının duyurulduğu dönem, toplantı affı ve yollarla başlatılma şekli de yapıldı	5	4	3	2	1
4. Toplantının programı başlıca ve destek konuları, konular ve katılımcılara açıklandı	5	4	3	2	1
5. Toplantı yerinin ulaşım imkanı ve genel olarak uygunluğu	5	4	3	2	1
6. Toplantı saatleri, ihtiyaçları karşılayacak nitelikte ve donanım sağlandı	5	4	3	2	1
7. Toplantı programında belirtilen oturum başlama ve bitiş saatleri ne derece etkiliydi	5	4	3	2	1
8. Katılımcıların kursusları ile ilgili bilgileri öğrenemediği ve tatmin ediciydi	5	4	3	2	1
9. Önemli olan sonuçlar ve diğer önemli paylaşımların derinlemesine tartışılması sağlandı	5	4	3	2	1
10. Konuşmacıların sorulara verdikleri cevaplar tatmin ediciydi	5	4	3	2	1
11. Genel olarak toplantıya katıldığım için memnunuz	5	4	3	2	1

Toplantı ile ilgili Öneriler:

(Formun No:14).....F.....Revizyon Tarih: 29.04.2019; Revizyon:00

Toplantı—Sempozyum Memnuniyet Anketi

TÜBİTAK 1001 PROJESİ

BALKAR'da 2011-2014 yılları arasında yürütülen TÜBİTAK 1001 PROJESİ: Balkan ve Karadeniz Ülkelerinde güncel tarih ders kitaplarında Osmanlı Türk İmajı (Proje raporu yayın olarak hazırlanmaktadır.)

Balkan ve Eski Sovyet Cumhuriyetlerinde okutulan güncel tarih ders kitaplarının temini ve bu dilleri bilen uzmanlar tarafından incelenmesi, ders kitaplarında tespit edilen klişeleşmiş yargıların öğrenciler üzerindeki etkisini ölçmek için yapılan anket çalışmaları çok masraflı ve zahmetli bir çalışmayı gerektirdi. Ders kitaplarının temini bile başlı başına bir problem olarak karşımıza çıktı. Bu süreçte sınırlı imkânlarla rağmen daha bütünlüklü bir imaja ulaşabilmek amacıyla projenin alanı genişletilerek yeni ülkeler incelemeye dâhil edildi. Böylece toplamda 14 ülkenin (Bosna-Hersek, Sırbistan, Karadağ, Hırvatistan, Kosova, Makedonya, Arnavutluk, Bulgaristan, Yunanistan, Kıbrıs (Rum Kesimi), Ermenistan, Azerbaycan, Rusya (ve resmi olarak projeye dâhil olmadan Gürcistan) tarih ders kitaplarının incelenmesi başarıldı. Bu 14 ülkenin tarih ders kitaplarıyla ilgili en güncel ve şimdiye kadar yapılmış en kapsamlı çalışma bu proje sayesinde gerçekleştirilmiş oldu.

Proje raporuna TÜBİTAK üzerinden ulaşılabilir. Ayrıca raporu yakın bir zamanda yayınlamayı planlamaktayız.

YTÜ AR-GE PROJELERİ
2011-2014

BALKAN VE KARADENİZ ÜLKELERİNDE GÜNCEL TARİH DERS KİTAPLARINDA OSMANLI-TÜRK İMAJI

Doç. Dr. Mehmet HACISALİHOĞLU
Yük. Öğr. Gör. Dr. Mehmet HACISALİHOĞLU
Yük. Öğr. Gör. Dr. Mehmet HACISALİHOĞLU

Sunulan Kurum: TÜBİTAK-1001
Başlangıç ve Bitiş Tarihi: 2011-2014
Süre: 36 Ay
Bütçe: 107.900 TL

AMAÇ: İncelenen Balkan ve Karadeniz çevresi ülkelerinin tarih ders kitaplarındaki Osmanlı-Türk algısını tespit etmek ve konuyla ilgili bilimsel yayınlar hazırlamak (derleme kitap, makale vb.)
Tarih ders kitaplarındaki mevcut olumsuz algıların nasıl ortadan kaldırılacağına yönelik Türkiye ve İngilizce olarak bir özet paketi hazırlamak ve ilgili ülke kurumlarına sunmak

ARAŞTIRMACILAR VE İNCELENEN ÜLKELER

HEDEFLEREN ÇIKTILAR:
• İncelenen Balkan ve Karadeniz çevresi ülkelerinin tarih ders kitaplarındaki Osmanlı-Türk algısını tespit etmek ve konuyla ilgili bilimsel yayınlar hazırlamak (derleme kitap, makale vb.)
• Tarih ders kitaplarındaki mevcut olumsuz algıların nasıl ortadan kaldırılacağına yönelik Türkiye ve İngilizce olarak bir özet paketi hazırlamak ve ilgili ülke kurumlarına sunmak

BURSİYERLER VE İNCELENEN ÜLKELER

TÜBİTAK 1001 PROJESİ: EKİSTİ SONUÇ

BALKAN VE KARADENİZ ÜLKELERİNDE GÜNCEL TARİH DERS KİTAPLARINDA OSMANLI-TÜRK İMAJI

Proje Ekibi:

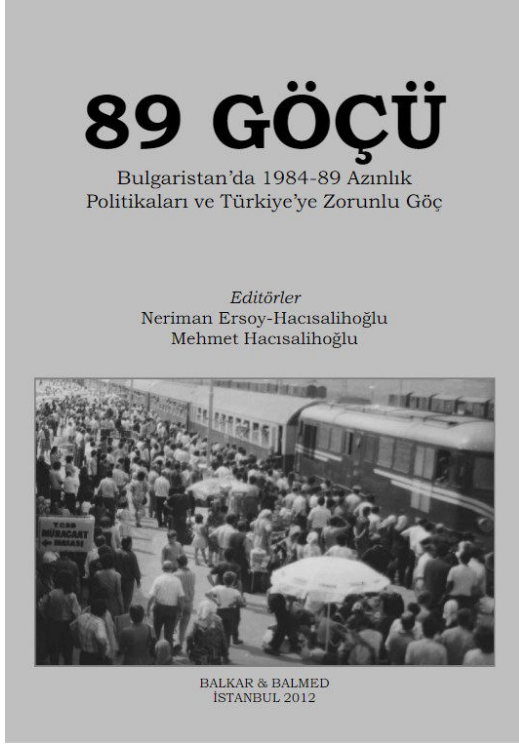
Doç. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu (Proje Sorumlusu)
Yük. Öğr. Gör. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu (Proje Sorumlusu)
Yük. Öğr. Gör. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu (Proje Sorumlusu)
Yük. Öğr. Gör. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu (Proje Sorumlusu)
Yük. Öğr. Gör. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu (Proje Sorumlusu)
Yük. Öğr. Gör. Dr. Mehmet Hacısalihoğlu (Proje Sorumlusu)

Proje Tanıtımı:

Proje, Balkan ve Karadeniz ülkelerinde okutulan güncel tarih ders kitaplarında Osmanlı-Türk imajını tespit etmek ve konuyla ilgili bilimsel yayınlar hazırlamak amacıyla yürütülmektedir. Proje, TÜBİTAK 1001 Projesi kapsamında gerçekleştirilmektedir.

BALKAN VE KARADENİZ ARAŞTIRMALARI KİTAP SERİSİ

BALKAR'da oluşturulan "Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Kitap Serisi"nde şimdiye kadar iki derleme kitap yayınlanmıştır.



Yerli ve yabancı çok sayıda siyaset bilim-ci, tarihçi ve sosyoloğun yazdığı makaleler-den meydana gelen bu eserde 1984-1989 yılları arasında Bulgaristan'da Jivkov rejimi tarafından Türklere/Müs-lüma-nlara karşı uygulanan zorunlu isim değiştirme ve asimilasyon politikaları, 1989 Göçüne giden süreç, 1989 Göçü, 1990 sonrasında Bulgaristan'da Türk azınlığın durumu ve nihayet 89 Göçmen-lerinin Türkiye'de entegrasyonu kapsamlı bir şekilde ele alınmaktadır.

Derlemede yer alan her makale alanında yetkin bilim adamları tarafından birinci el kaynaklara dayanarak hazırlanmıştır ve 89 Göçü konusuyla ilgili birçok soruya açıklık getirmektedir. Ayrıca dönemin Bulgaristan Büyükelçisinin ve bizzat 89 Göçü sürecini yaşayan uzmanların da anıları veya anılarıyla desteklenen ince-lemelerini içermektedir. Bu eser bütü-nüyle 89 Göçüne vakfedilmiş ilk eserdir.



Yerli ve yabancı çok sayıda tarihçinin kaleme aldığı makalelerden meydana gelen bu eser;

Rusya'nın 19. yüzyıl Kafkasya siyaseti, 1864 yılı ve takip eden yıllarda Kuzey Kafkas Müslümanlarına yönelik tehcir politikaları ve göçler, Çerkes muhacirlerinin Osmanlı İmparatorluğu'na sığınması, salgın hastalıklar ve göç sürecinde yaşanan ölümler, Osmanlı'da muhacirlerin iskânı ve uyum sorunları ile günümüzde Türkiye'deki Çerkeslerin durumu ve Kafkasya'daki güncel gelişmeleri ele almaktadır.

Derlemede yer alan her makale alanında yet-kin bilim adamları tarafından birinci el kaynaklara dayanarak hazırlanmıştır ve 1864

Kafkas Tehciri konusuyla ilgili birçok soruya açıklık getirmektedir. Eserde bir yandan konu hakkında şimdiye kadar yapılan çalışmaların sağladığı veriler değerlendirilmekte, öte yan-dan arşiv belgeleri ve sözlü tarih çalışmaları yardımıyla yeni ve önemli bilgiler ortaya konmaktadır.

ULUSAL VE ULUSLARARASI İŞ BİRLİKLERİN BAZILARI



Avusturya Bilimler Akademisi ile iş birliği ve sempozyum organizasyonu

Academic Cooperation and Connections



Hırvatistan Meclis Başkanı Josip Leko YTÜ'de



Tetova Üniversitesi ile iş birliği antlaşması



Kosova Cumhuriyeti Diaspora Bakanlığı, Kosova İstanbul Başkonsolosluğu ve Kosova Kültür Merkezi

DÜZENLENEN ULUSAL VE ULUSLARARSI SEMPOZYUMLARDAN BAZILARI



6-7 ARALIK 2010

Yıldız Teknik Üniversitesi
ODİTORYUM SALONU
Yıldız/Beşiktaş/İstanbul



FORCED CAUCASIAN
MIGRATION OF 1864



Uluslararası Saraybosna Üniversitesi ile.



The Ottoman Empire And The First World War

*16-20 May 2012, Sarajevo, Bosnia hercegovina,
University of Utah/University of Sarajevo/Yıldız
Technical University*



Avusturya Bilimler Akademisi ve Avursturya Başkonsolosluğu ile.



İstanbul Ticaret Odası ile.

International Conference on the Occasion of the 100th Anniversary

The Balkan Wars 1912/13

Experience, Perception, Remembrance

11-13 October

Regensburg Doğu ve Güneydoğu Avrupa Enstitüsü ile



PANEL 15.03.2014 subota

„Imidž Osmanlija i drugih naroda u historijskim udžbenicima Balkana“

Panel će biti na bosanskom, turskom i engleskom jeziku.
 Mjesto: Institut Yunus Emre - Sarajevo
 Mula Mustafe Bašeskije 31/a
 Mjesto: Institut Yunus Emre - Sarajevo
 Vrijeme: 09.00-16.00

PROGRAM

Govor dobrodošlice / 9.00 – 9.15h
 1. Dr. Edin Redžić, Šef Odjela za historiju
 2. Dr. Mehmet Hacısalihović, Direktor Centra za balkanske i osmanske istraživanje
 3. Rabih Šekarić, a.d. direktor Instituta Yunus Emre - Sarajevo

I Panel – Nastava historije u Bosni / 9.30 – 12.30h
 1. Dr. Edin Redžić, Nastava historije u Bosni i Hercegovini
 2. Dr. Amel Kasimović, Hanga i njegova grupa u udžbenicima iz historije
 3. Amir Džurinašević, Povećanje u podučavanju historije u Bosni i Hercegovini
 4. Mehmed Fortić, Akademske Etničke u Bosni i Hercegovini
 5. Zekir Muhamedović, Udžbenici historije u Bosni i Hercegovini

II Panel – Balkan i Kavkaz / 13.30 – 14.30h
 1. Dr. Mehmet Hacısalihović, Udžbenici historije u Makedoniji
 2. Dr. Gencer Özcan, Udžbenici u Srbiji i Crnoj Gori
 3. Dr. Naiman Enay Hacısalihović, Udžbenici u Bugarskoj
 4. Smail Husić, Udžbenici u Azerbejdžanu

BALKAN Centar za istraživanje i obrazovanje u Sarajevu
YUNUS EMRE Centar za istraživanje i obrazovanje u Sarajevu
YUNUS EMRE Creditisih Centar za istraživanje i obrazovanje u Sarajevu

Saraybosna Üniversitesi ile.



**TARİH DERS KİTAPLARINDA
BİRİNCİ DÜNYA SAVAŞI**

7 Aralık 2011, Hünkâr Dairesi (Yıldız Teknik Üniversitesi)
FIRST WORLD WAR IN HISTORY TEXTBOOKS December 7th, 2011 (Yildiz Technical University)

Açılış: Mehmet HACISALİHOĞLU
10-11.00 Oturma Başlangıcı (Gözetici ÖZCAN)
Sahneleme: Ö. AKCAN, "Osmanlı İktisadinde ve Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"
Fuat - HACISALİHOĞLU, "Avrasya'da Tarih - Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"
11-11.20 Kahve Arası
11.20-12.30
Özge İPÖZDEMİR, "Avrasya ve Dünya Harikeli Tarih Ders Kitaplarında Günyükü Prens ve Saraybaşı Sarıkaya"
Bilgin ÖZMEZ, "Avrasya'da Tarih - Yazarında ve Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"
12.30-14.00 Öğle Arası

14-15.30 Oturma Başlangıcı (Gözetici BALTA-ÖZKAN)
Gencer ÖZKAN, "Avrasya ve Avrupa'da Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"
Nevrihan ERGÖR HÜZNEBAHİHOĞLU, "Avrasya'da Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"
15-15.25 Kahve Arası
15.25-16.30 Oturma Başlangıcı (Nehmet Ö. AKCAN)
Nehmet HACISALİHOĞLU, "Avrasya'da Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"
Bedia AYRANGÖLU, "Avrasya'da Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"
Fatih Fuat TUNÇER, "Avrasya'da Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"
16.30-17.30 Kapanış Paneli 8 (Tarih Gözetimcileri)

BALKAR

First World War in the History Textbooks
7 December 2011,
Yıldız Technical University



"Balkanların Dünü, Bugünü ve Yarınının Tahayyülü"

18 - 19 Şubat 2014

TUİÇ
Türk Ülkeleri İktisadi ve Kültürel Akademisi

TÜİK
Türk Ülkeleri İktisadi ve Kültürel Akademisi

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
1993

BALKAR

BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

BAYRAMPAŞA BELEDİYESİ

Yıldız Teknik Üniversitesi, Yıldız Kampüsü, T Blok, Oditoryum

Öğrenci grupları ile.



**TARİH DERS KİTAPLARINDA
BİRİNCİ DÜNYA SAVAŞI**

7 Aralık 2011, Hünkâr Dairesi (Yıldız Teknik Üniversitesi)

FIRST WORLD WAR IN HISTORY TEXTBOOKS December 7th, 2011 (Yıldız Technical University)

Açılış: Mehmet HACISALİHOĞLU

10-11.00 Oturma Başkanı (Gencer ÖZCAN)

Mehmet Ö. ALKAN, "Osmanlı Eğitiminde ve Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"

Fuat HACISALİHOĞLU, "Azerbaycan Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"

11-11.20 Kahve Arası

11.20-12.30

Oran ERÖZDEN, "Hırvatistan ve Bosna-Hersek Tarih Ders Kitaplarında Gavrilo Princip ve Saraybosna Sultakası"

Bülent BİLMEZ, "Arnavutluk Tarih Yazımında ve Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"

12.30-14.00 Öğle Arası

14-15.00 Oturma Başkanı (Evren BALTA-PAKİR)

Gencer ÖZCAN, "Sırbistan ve Karadağ Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"

Neriman ERDOY-HACISALİHOĞLU, "Bulgaristan Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"

15-15.20 Kahve Arası

15.20-16.30 Oturma Başkanı (Mehmet Ö. ALKAN)

Mehmet HACISALİHOĞLU, "Makedonya Tarih Ders Kitapları ve Tarih Yazımında I. Dünya Savaşı"

Betül AYANOĞLU, "Yunanistan Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"

Fatih Fuat TUNCER, "Kosova Tarih Ders Kitaplarında I. Dünya Savaşı"

16.30-17.30 Kapanış Paneli (Tüm Konuşmacılar)




**ERMENİ
SORUNU
TARTIŞMASI**



KONUŞMACILAR

Prf.Dr. Hakan YAYUZ (Utah Üniversitesi)
Doç.Dr. Sevtap DEMİRCİ (Boğaziçi Üniversitesi)

TARİH: 27 Nisan 2012 SAAT:14.30
YER: Rektörlük Binası Hünkâr Salonu
Yıldız Kampüsü Barbaros Bulvarı 34349 Yıldız-İstanbul



Caucasian Communities in Turkey and Caucasia in Transition

6 March 2012, Yıldız Technical University



Panel on the Russo-Ottoman War 1877/78 (93 Harbi)
10 January 2012, Yıldız Technical University



Scholars like Prof. Dr. Fikret Adanır, Tal Buenos, Dr. Areti Demosthenous visited BALKAR giving lectures to our students

ÖĞRENCİ ETKİNLİKLİĞİ



Tarihi yarımada gezimiz

BALKAR'DA YURTDIŞINDAN MİSAFİR ARAŐTIRMACILARIN BAZILARI



Dr. GIUSTINA SELVELLI (Università Ca' Foscari Venezia /İtaly)

BALKAR'da bir yıl boyunca araştırmacı olarak bulunmuş, iki seminer ve akademik İtalyanca kursu vermiştir.



Dr. OURANIA BESSI (BIRMINGHAM UNIVERSITY)

Bir yıl boyunca BALKAR'da Doktora sonrası Tübitak bursiyeri olarak bulunmuş; seminer, modern ve klasik yunanca kursları açmıştır.

BALKAR'IN DANIŞMANLIK HİZMETLERİ VE MEDYA

Since its establishment BALKAR gives consulting services to Television programs and documentary films. Among the films consulted by BALKAR is e.g. TV series «Elveda Rumeli». Furthermore BALKAR makes statements in different TV channels on political, historical and economic developments in the Balkan and Black Sea region. Among these sendings are «İhlal» in TRT Türk , «From the Balkan Wars to the Balkan Freedom» in Tek Rumeli TV, «Round Table» in Dünya Bülteni/World Bulletin, «Orta Kuşak» in TVNet , and many documentary films and programs made by different movie makers.





YILDIZ TECHNICAL UNIVERSITY
CENTER FOR BALKAN AND
BLACK SEA STUDIES

- Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Merkezi (BALKAR) Yıldız Teknik Üniversitesi bünyesinde 2010 yılında kurulmuştur.
- Türkiye'nin batı, kuzey ve kuzeydoğu komşularının tarihi, siyaseti ve kültürü hakkında akademik çalışmalar organize etmektedir.
- Her yıl düzenli olarak uluslararası ve ulusal sempozyumlar düzenlemektedir. Bunların yanında bölge hakkında yayınlar yapmaktadır.
- Merkezin en çok talep gören faaliyetleri arasında dil kursları gelmektedir. Bölge ülkelerin dilleri hakkında akademik kullanma amaçlı ve herkeşe açık ücretsiz dil kursları açmaktadır.
- Merkez dönemlik seminer tarzında herkeşe açık dersler sunmaktadır.
- Merkez bünyesinde bölgeyle ilgili bilimsel araştırma projeleri yürütülmektedir.
- Bunların yanında öğrencilerin bölgeye yönelik ilgilerini arttırmak amacıyla öğrenci etkinlikleri düzenlenmektedir.
- Merkezin faaliyet programı her dönemin başında (Eylül ve Şubat) web sitemizde ilan edilmektedir. Merkezin faaliyetleri öğretim üyeleri ve öğrencilerle sınırlı olmayıp konulara ilgi duyan herkese açıktır.
- Resmi web sitesi : <http://www.balkar.yildiz.edu.tr/>
- Diğer web sitesi: www.bal-kar.org
- Facebook adresi: <https://www.facebook.com/cBALKAR/>
- Twitter adresi: <https://twitter.com/cbalkar>
- BALKAR dahili (Yıldız Ofisi): (212) 383 2105

(Davutpaşa Ofisi): (212) 383 6833

BALKAR YÖNETİMİ

- MEHMET HACISALİHOĞLU (PROF. DR., MÜDÜR)
- ALİ ÇAKSU (DOÇ. DR., MÜDÜR YARDIMCISI)
- FUAT AKSU (DOÇ. DR., MÜDÜR YARDIMCISI)
- A. MELEK ÖZYETGİN (PROF. DR., YÖNETİM KURULU ÜYESİ)
- CEVDET ŞANLI (YRD. DOÇ. DR., YÖNETİM KURULU ÜYESİ)
- EVREN BALTA PAKER (DOÇ. DR., YÖNETİM KURULU ÜYESİ)
- İBRAHİM KIRÇOVA (PROF. DR., YÖNETİM KURULU ÜYESİ)
- TAMER KEPCELER (YRD. DOÇ. DR., YÖNETİM KURULU ÜYESİ)

ÖĞRENCİ ASİSTANLARI

- BİLGE KAAN TOPÇU (jmaksatsiz@gmail.com)
- MELİS ÖZVERAN (melisozveran@gmail.com)
- ZEYNEB GÖKÇE (zeynebgokce@gmail.com)

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ BALKAN VE KARADENİZ ARAŞTIRMALARI MERKEZİ (BALKAR)



PROF. DR. MEHMET HACISALİHOĞLU
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ ÖĞRETİM
ÜYESİ VE BALKAR MÜDÜRÜ

Türkiye'nin köklü üniversitelerinden Yıldız Teknik Üniversitesi bünyesinde 2010 yılında kurulan Balkan ve Karadeniz Araştırmaları Merkezi (BALKAR) Türkiye'nin batı, kuzey ve kuzeydoğu komşularının tarihi, siyaseti ve kültürü hakkında akademik çalışmalar organize etmektedir.

Her yıl düzenli olarak uluslararası ve ulusal sempozyumlar düzenlemektedir. Bunların yanında bölge hakkında yayınlar yapmaktadır. Merkezin en çok talep gören faaliyetleri arasında dil kursları gelmektedir. Bölge ülkelerin dilleri hakkında akademik kullanma amaçlı ve herkese açık ücretsiz dil kursları açmaktadır. Merkez dönemlik seminer tarzında herkese açık dersler sunmaktadır. Merkez bünyesinde bölgeyle ilgili bilimsel araştırma projeleri yürütülmektedir. Bunların yanında öğrencilerin bölgeye yönelik ilgilerini artırmak amacıyla öğrenci etkinlikleri düzenlemektedir.

Merkezin faaliyet programı her dönemin başında (Eylül ve Şubat) web sitemizde ilan edilmektedir. Merkezin faaliyetleri öğretim üyeleri ve öğrencilerle sınırlı olmayıp konulara ilgi duyan herkese açıktır.

Merkezimiz ISO 9001:2008 standardına göre yönetilmektedir.

Prof. Dr. Mehmet HACISALİHOĞLU
BALKAR Müdürü

2017 GÜZ DÖNEMİ

Sayı 1

BALKAR BÜLTENİ

Redaksiyon:

Melis Özveran